



Folkhälsomyndigheten

Länsrapport 2022 Gävleborg

Kommunernas arbete enligt alkohollagen



Innehåll

Om Länsrapportens undersökning	4
Målgrupper	4
Utformning	4
Genomförande	4
Svarsfrekvenser.....	5
Länsvisa rapporter med resultat från kommunernas arbete enligt alkohollagen	5
Statistik och beräkningar	7
Exempeltabell 1.....	7
Exempeltabell 2.....	8
Exempeldiagram 1.....	9
Exempeldiagram 2.....	10
Frågor	11
Bilaga 1 Resultat för länet och riket i tabeller - Tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker	12
Bilaga 2 Resultat för länet och riket i diagram - Tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker	43
Bilaga 3 Resultat för länet och riket i tabeller - Tillsyn över detaljhandel med folköl	56
Bilaga 4 Resultat för länet och riket i diagram - Tillsyn över detaljhandel med folköl	76

Om Länsrapportens undersökning

Målgrupper

Länsrapportens undersökning är en totalundersökning som vänder sig till landets samtliga 21 länsstyrelser och 290 kommuner. Det är anställda inom dessa myndigheter som lämnar uppgifter om arbetet med tillsyn enligt alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter samt om det ANDTS-förebyggande arbetet. Frågorna i undersökningen besvaras i webbaserade enkäter och uppgifterna redovisas i Folkhälsomyndighetens publika databas Indikatorlabbet och länsvisa resultatsammanställningar.

Utformning

I länsrapportens undersökning svarar respondenterna på frågor om de organisatoriska förutsättningarna för arbetet med tillsyn enligt alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter och det ANDTS-förebyggande arbetet, samt på frågor om insatser och aktiviteter inom ramen för arbetet. Frågorna i undersökningen besvaras i webbaserade enkäter som distribueras genom unika webblänkar till varje länsstyrelse, kommun och till stadsdelarna i Stockholm. För den som vill veta mer om undersökningen hänvisar vi till **Länsrapportens sidor på Folkhälsomyndighetens webbplats**.

Genomförande

Undersökningen genomfördes under perioden 25 november 2022 till 24 februari 2023. Folkhälsomyndigheten distribuerade både länk till den webbenkät som länsstyrelsen skulle svara på och länkar till webbenkäterna för länets kommuner till varje länsstyrelse med e-post. Länsstyrelserna ansvarade sedan för att vidarebefordra kommunenkäten till respektive kommun i länet. Distributionen till Stockholms stadsdelar skedde på motsvarande sätt genom att Folkhälsomyndigheten via epost skickade stadsdelarnas webbenkäter till ANDTS-samordnare på länsstyrelsen i Stockholms län. Från och med 2016 års undersökning får varje kommun en unik länk som går till ett startformulär. I det formuläret väljer respondenten sedan vilken del av undersökningen som respondenten ska svara på.

Under den tid då data samlades in gjordes tre uppföljningar av svarsfrekvenser och påminnelser gick ut till länsstyrelser och genom dessa till kommunerna. I uppföljningarna kunde länsstyrelsen se vilka kommuner som inte besvarat några frågor och vilka som delvis besvarat respektive enkät. På detta sätt fanns förutsättning att göra riktade påminnelser. Efter att datainsamlingen avslutats kontrollerades uppgifterna som kommuner hade lämnat i undersökningen. Flera uppgifter kunde sedan kompletteras eller justeras.

Svarsfrekvenser

Nedan tabell visar svarsfrekvenser (%) under åren 2017 till och med 2022 för de delenkäter som ingår i länsrapportens undersökning.

Svarsfrekvens för länsrapportens olika delar mellan åren 2017-2022

Delenkät	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Tillståndsprovning, tillsyn servering	97	96	97	95	96	92
Tillsyn över detaljhandel med folköl	97	95	95	93	95	91
Tillsyn över detaljhandel med tobaksvaror	98	96	97	93	95	93
Tillsyn över rökfria miljöer	96	94	94	85	85	88
Kommunens ANDTS-förebyggande arbete	93	96	93	92	93	88
Stadsdelarnas ANDTS-förebyggande arbete	48	100	100	100	92	93
Storstadskommun ANDTS-förebyggande arbete	100	100	100	100	100	100
Länsstyrelsen - alkoholtillsyn	100	100	100	100	100	100
Länsstyrelsen - tobakstillsyn	100	100	100	100	100	100
Länsstyrelsen - ANDTS-samordning	100	100	100	100	100	100

Länsvisa rapporter med resultat från kommunernas arbete enligt alkohollagen

I denna rapport presenterar vi tabeller med rådata samt figurer för de två delenkäterna: kommunernas arbete med tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker och kommunernas arbete med tillsyn över detaljhandel med folköl och servering av folköl. Av innehållsförteckningen framgår var resultaten för dessa delenkäter återfinns i rapporten.

År 2022 svarade 267 av 290 kommuner på enkäten om kommunernas arbete med tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker, och 263 av 290 kommuner besvarade frågorna i enkäten om kommunernas arbete med tillsyn över detaljhandel med folköl och servering av folköl. Det motsvarar en svarsfrekvens på 92 respektive 91 procent.

I tabellerna nedan redovisas antal och andel svarande kommuner för riket samt antal svarande och bortfall för de län som hade bortfall.

Svarsfrekvenser delenkät kommunernas arbete med tillsyn över tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker 2022.

Län	Antal svarande	Antal bortfall	Antal totalt	Andel svarande
Dalarna	14	1	15	93%
Gävleborg	9	1	10	90%
Jämtland	7	1	8	88%
Jönköping	12	1	13	92%
Kalmar	10	2	12	83%
Kronoberg	4	4	8	50%
Skåne	30	3	33	91%
Uppsala	7	1	8	88%
Värmland	14	2	16	88%
Västerbotten	13	2	15	87%
Västernorrland	6	1	7	86%
Örebro	8	4	12	67%
Riket	267	23	290	92%

Svarsfrekvenser delenkät kommunernas arbete med tillsyn över detaljhandel med folköl och servering av folköl 2022.

Län	Antal svarande	Antal bortfall	Antal totalt	Andel svarande
Blekinge	2	3	5	40%
Dalarna	14	1	15	93%
Gävleborg	9	1	10	90%
Jämtland	7	1	8	88%
Kalmar	10	2	12	83%
Kronoberg	4	4	8	50%
Skåne	29	4	33	88%
Stockholm	25	1	26	96%
Uppsala	7	1	8	88%
Värmland	14	2	16	88%
Västerbotten	14	1	15	93%
Västernorrland	6	1	7	86%
Västmanland	9	1	10	90%
Örebro	8	4	12	67%
Riket	263	27	290	91%

Statistik och beräkningar

I rapportens resultatdel presenteras enkätfrågan med resultat i tabeller. Tabellerna redovisar rådata på kommunnivå i form av antal och en summering av antalen där en summering är tillämplig. Rapporten inkluderar också en figurdel där stapeldiagram redovisar resultat på länsnivå och för riket.

Svarsfrekvensen för enskilda frågor kan variera men generellt är det interna bortfallet litet, det är i större utsträckning följdfrågor som kan ha internt bortfall. Totalt antal och procentandelar beräknas i denna rapport baserade på de antal kommuner som svarade på frågan. Hur man ska tolka statistik i tabeller och diagram förklaras i följande exempel.

Exempeltabell 1

10. Arbetade kommunen under 2022, helt eller delvis, med metoden 'Ansvarsfull alkoholserving' eller med någon liknande metod som syftar till att förebygga och minska alkoholserving till ungdomar under 18 år eller till märkbart berusade och för att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtion på restauranger?

Alt 1 = Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholserving"

Alt 2 = Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholserving" men under ett annat namn

Alt 3 = Nej, någon sådan metod användes inte

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3
Bollnäs	-	X	-
Gävle	X	-	-
Hofors	X	-	-
Hudiksvall	-	X	-
Ljusdal	-	X	-
Nordanstig	-	X	-
Ockelbo	X	-	-
Ovanåker	-	X	-
Sandviken	-	-	-
Söderhamn	-	X	-
Gävleborg	3	6	0
Riket	176	19	71

Tabellen redovisar hur varje kommun i länet svarade på frågan. Ett X betyder att kommunen valt detta svarsalternativ och ett streck (-) innebär "inte valt" eller "inget svar". En summering för länets kommuner visas på näst sista raden och på sista raden finns en summering av de uppgifter

som kommunerna totalt i riket har uppgett. I de tabeller där det finns många svarsalternativ har varje alternativ döpt om till Alt 1, Alt 2 etc. och det finns därför en förklaring vad de olika alternativen står för.

Exempeltabell 2

10.1. Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2022?

Alt 1 = Utbildning av serveringspersonal

Alt 2 = Samverkansgrupp med kommun, polis och restaurangbransch

Alt 3 = Strukturerad tillsyn (t.ex. uppföljning av förhållande kring tillståndshavaren, genomgång av polisrapporter, tillsynsprotokoll, återkoppling på plats)

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3
Bollnäs	X	-	X
Gävle	X	X	X
Hofors	X	X	-
Hudiksvall	X	-	-
Ljusdal	X	-	X
Nordanstig	X	-	-
Ockelbo	X	X	X
Ovanåker	X	-	X
Söderhamn	X	-	X
Gävleborg	9	3	6
Riket	186	67	102

I tabellen för fråga 10.1 redovisas de kommunerna som svarade Ja på fråga 10. Frågan är alltså villkorad av svaret som gavs i den inledande frågan.

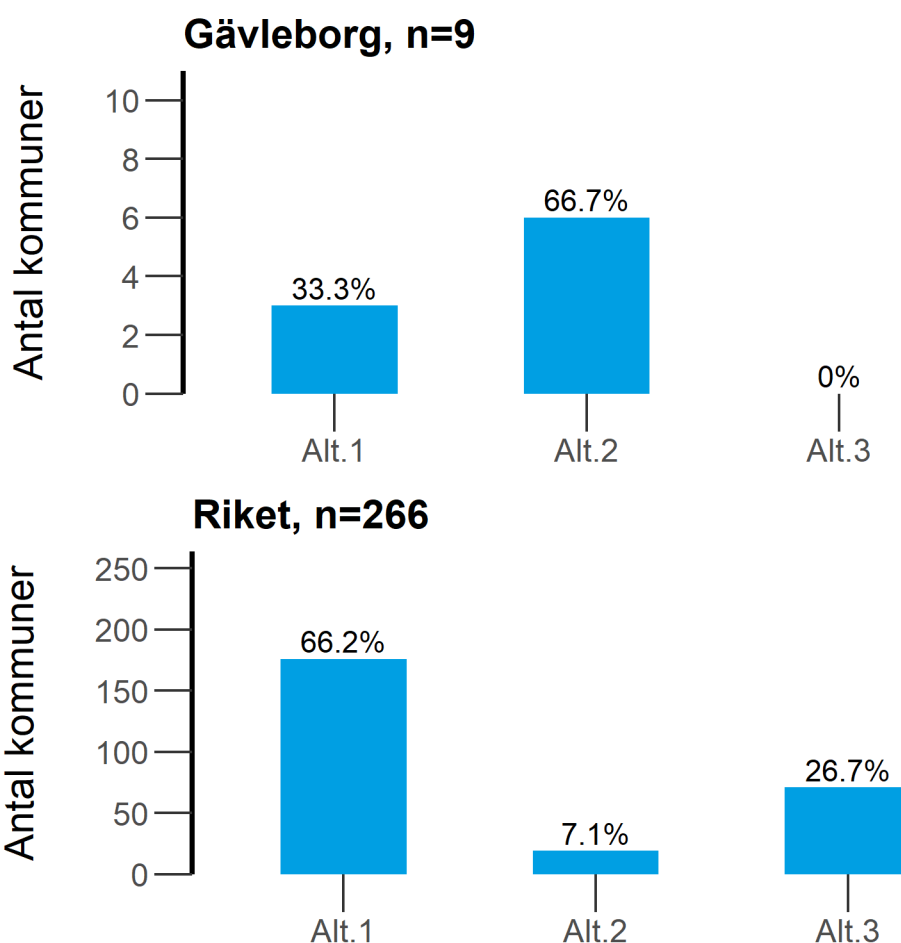
Exempeldiagram 1

10. Arbetade kommunen under 2022, helt eller delvis, med metoden 'Ansvarsfull alkoholserving' eller med någon liknande metod som syftar till att förebygga och minska alkoholserving till ungdomar under 18 år eller till märkbart berusade och för att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtion på restauranger?

Alt 1 = Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholserving"

Alt 2 = Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholserving" men under ett annat namn

Alt 3 = Nej, någon sådan metod användes inte



Av de 10 kommunerna i länet har 9 lämnat svar på frågan. 3 kommuner (33%) svarade alternativ 1, 6 kommuner (67%) svarade Alternativ 2 och 0 svarade Alternativ 3. Basen för andelsberäkningarna är de kommuner som besvarat frågan (n=9). Det första stapeldiagrammet redovisar antal och andelar för länet. Påföljande diagram visar fördelningen i riket.

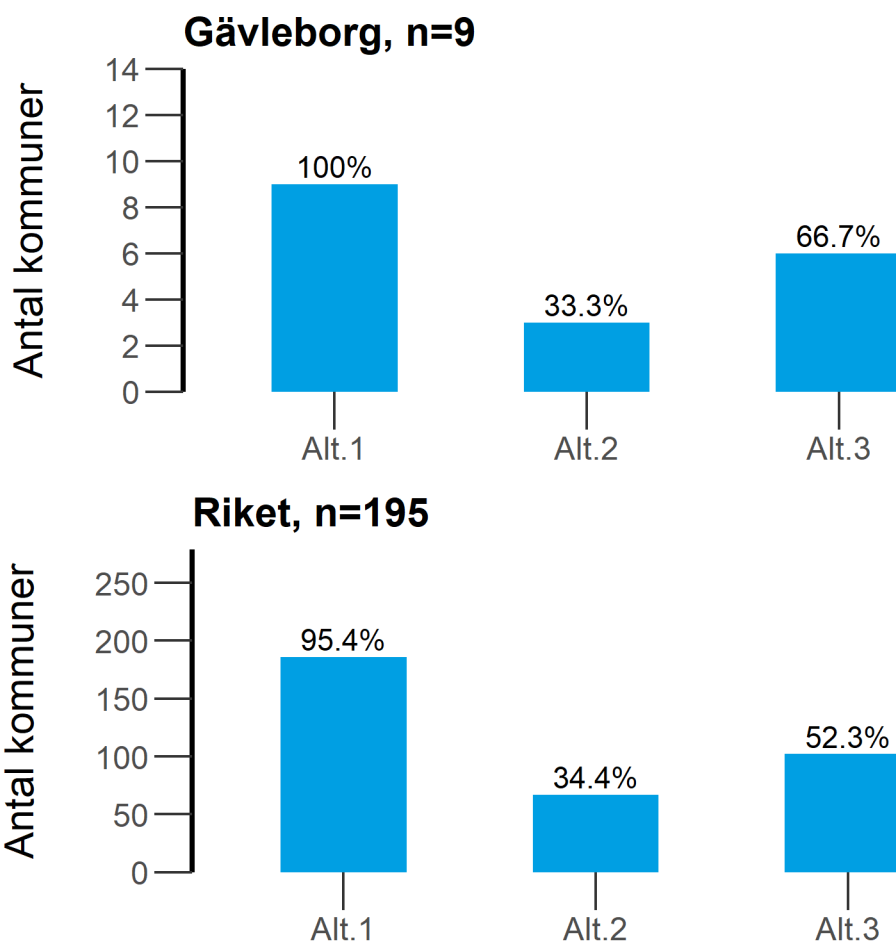
Exempeldiagram 2

10.1. Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2022?

Alt 1 = Utbildning av serveringspersonal

Alt 2 = Samverkansgrupp med kommun, polis och restaurangbransch

Alt 3 = Strukturerad tillsyn (t.ex. uppföljning av förhållande kring tillståndshavaren, genomgång av polisrapporter, tillsynsprotokoll, återkoppling på plats)



Det här diagrammet presenterar resultatet på en följdfråga och här är det uppgifterna från de kommuner som svarat Ja på fråga 10 som redovisas.

Av de 9 kommunerna i länet har 9 lämnat svar på frågan. 9 kommuner (100%) svarade alternativ 1, 3 kommuner (33%) svarade Alternativ 2 och 6 svarade Alternativ 3. Basen för andelsberäkningarna är de kommuner som besvarat frågan (n=9). Det två stapeldiagrammen redovisar resultat för länet och för riket.

Frågor

Om du har frågor på denna rapport, eller förslag på hur rapporten skulle kunna förbättras, kan du vända dig till Ulrika Owen, via epost till ulrika.owen@folkhalsomyndigheten.se.

Bilaga 1 Resultat för länet och riket i tabeller - Tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker

2. Vilken nämnd, eller motsvarande, hade ansvaret för arbetet med tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker i er kommun under 2022?

Alt 1 = Kommunstyrelsen

Alt 2 = Socialnämnd eller motsvarande

Alt 3 = Miljönämnd eller motsvarande

Alt 4 = Annan nämnd eller motsvarande.

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3	Alt 4
Bollnäs	-	-	-	X
Gävle	-	X	-	-
Hofors	-	X	-	-
Hudiksvall	-	-	X	-
Ljusdal	-	X	-	-
Nordanstig	-	-	X	-
Ockelbo	-	X	-	-
Ovanåker	-	-	-	X
Sandviken	-	-	-	-
Söderhamn	-	-	-	X
Gävleborg	0	4	2	3
Riket	26	108	93	40

3. Hur mycket arbetstid använde kommunen för tillståndsprovning och tillsyn över servering under 2022? Uppge arbetstiden som procent av en heltidstjänst under ett år. Till exempel motsvarar en halvtid under ett år 50 %, två heltider under ett år är 200 %. En halvtid under bara ett halvår blir 25 % på ett helt år. Om arbetstiden är mycket liten uppge istället totalt antal timmar på ett helt år. Procent av en heltid under ett år

Kommun	Årsarbetskraft
Bollnäs	0,750
Gävle	2,500
Hofors	0,500
Hudiksvall	1,100
Ljusdal	0,950
Nordanstig	0,300
Ockelbo	0,150
Ovanåker	0,750
Sandviken	-
Söderhamn	0,750
Gävleborg	7,750
Riket	221,572

4. Har er kommun enligt någon form av avtal överlåtit till någon annan kommun eller annan aktör att utöva tillståndsprovning eller tillsyn enligt alkohollagen i den egna kommunen under 2022? 9 kap. 6 §

Alt 1 = Ja, tillståndsprovning

Alt 2 = Ja, tillsyn över serveringsställen

Alt 3 = Ja, både tillståndsprovning och tillsyn

Alt 4 = Nej

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3	Alt 4
Bollnäs	-	-	X	-
Gävle	-	-	-	X
Hofors	-	-	-	X
Hudiksvall	-	-	-	X
Ljusdal	-	-	-	X
Nordanstig	-	-	X	-
Ockelbo	-	-	X	-
Ovanåker	-	-	X	-
Sandviken	-	-	-	-
Söderhamn	-	-	X	-
Gävleborg	0	0	5	4
Riket	5	4	92	165

5. Har kommunen under 2022 genomfört tillsynsbesök med någon annan myndighet samordnad tillsyn?

Kommun	Ja	Nej
Bollnäs	X	-
Gävle	X	-
Hofors	-	X
Hudiksvall	X	-
Ljusdal	-	X
Nordanstig	-	X
Ockelbo	-	X
Ovanåker	-	X
Sandviken	-	-
Söderhamn	X	-
Gävleborg	4	5
Riket	145	119

5.1 Med vilka andra myndigheter genomförde kommunen under 2022 gemensamma tillsynsbesök samordnad tillsyn?

Alt 1 = Polismyndigheten

Alt 2 = Annan kommun

Alt 3 = Länsstyrelsen

Alt 4 = Skatteverket

Alt 5 = Tullverket

Alt 6 = Räddningstjänsten

Alt 7 = Annan nämnd eller motsvarande inom kommunen.

Alt 8 = Andra.

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3	Alt 4	Alt 5	Alt 6	Alt 7	Alt 8
Bollnäs	X	-	-	X	-	-	-	-
Gävle	X	-	-	X	-	-	-	-
Hudiksvall	X	-	-	-	-	-	-	-
Söderhamn	X	-	-	X	X	-	-	-
Gävleborg	4	0	0	3	1	0	0	0
Riket	128	12	6	44	8	54	37	20

6. Hur många tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande tillstånd genomfördes tillsammans med polisen under 2022?

Kommun	Antal
Bollnäs	0
Gävle	8
Hofors	0
Hudiksvall	6
Ljusdal	0
Nordanstig	0
Ockelbo	0
Ovanåker	0
Sandviken	-
Söderhamn	9
Gävleborg	23
Riket	2006

7. Hur många tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga tillstånd genomfördes tillsammans med polisen under 2022?

Kommun	Antal
Bollnäs	-
Gävle	0
Hofors	0
Hudiksvall	0
Ljusdal	0
Nordanstig	0
Ockelbo	0
Ovanåker	0
Sandviken	-
Söderhamn	-
Gävleborg	0
Riket	48

8. Använde kommunen under 2022 vägledning som finns publicerad på Folkhälsomyndighetens webbplats?

Kommun	Ja	Nej
Bollnäs	X	-
Gävle	X	-
Hofors	X	-
Hudiksvall	-	X
Ljusdal	-	X
Nordanstig	-	X
Ockelbo	X	-
Ovanåker	X	-
Sandviken	-	-
Söderhamn	X	-
Gävleborg	6	3
Riket	175	91

8.2 Har Folkhälsomyndighetens vägledning varit ett stöd i kommunens arbete under 2022?

Alt 1 = Ja, i stor utsträckning

Alt 2 = Ja, i viss utsträckning

Alt 3 = Nej

Alt 4 = Vet inte

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3	Alt 4
Bollnäs	-	X	-	-
Gävle	-	X	-	-
Hofors	-	X	-	-
Ockelbo	-	-	X	-
Ovanåker	-	X	-	-
Söderhamn	-	X	-	-
Gävleborg	0	5	1	0
Riket	25	135	7	8

9. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn över servering under 2022? 9 kap. 2 § tredje stycket

Kommun	Ja	Nej
Bollnäs	X	-
Gävle	X	-
Hofors	X	-
Hudiksvall	X	-
Ljusdal	X	-
Nordanstig	X	-
Ockelbo	X	-
Ovanåker	X	-
Sandviken	-	-
Söderhamn	X	-
Gävleborg	9	0
Riket	256	9

10. Arbetade kommunen under 2022, helt eller delvis, med metoden 'Ansvarsfull alkoholserving' eller med någon liknande metod som syftar till att förebygga och minska alkoholserving till ungdomar under 18 år eller till märkbart berusade och för att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtion på restauranger?

Alt 1 = Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholserving"

Alt 2 = Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholserving" men under ett annat namn

Alt 3 = Nej, någon sådan metod användes inte

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3
Bollnäs	-	X	-
Gävle	X	-	-
Hofors	X	-	-
Hudiksvall	-	X	-
Ljusdal	-	X	-
Nordanstig	-	X	-
Ockelbo	X	-	-
Ovanåker	-	X	-
Sandviken	-	-	-
Söderhamn	-	X	-
Gävleborg	3	6	0
Riket	176	19	71

10.1. Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2022?

Alt 1 = Utbildning av serveringspersonal

Alt 2 = Samverkansgrupp med kommun, polis och restaurangbransch

Alt 3 = Strukturerad tillsyn (t.ex. uppföljning av förhållande kring tillståndshavaren, genomgång av polisrapporter, tillsynsprotokoll, återkoppling på plats)

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3
Bollnäs	X	-	X
Gävle	X	X	X
Hofors	X	X	-
Hudiksvall	X	-	-
Ljusdal	X	-	X
Nordanstig	X	-	-
Ockelbo	X	X	X
Ovanåker	X	-	X
Söderhamn	X	-	X
Gävleborg	9	3	6
Riket	186	67	102

10.2 Använde kommunen under 2022 den reviderade publikationen Ansvarsfull alkoholserving - Ett utbildningsmaterial som publicerades på Folkhälsomyndighetens webbplats i mars 2022?

Kommun	Ja	Nej
Bollnäs	X	-
Gävle	X	-
Hofors	X	-
Hudiksvall	-	X
Ljusdal	-	X
Nordanstig	-	X
Ockelbo	X	-
Ovanåker	X	-
Söderhamn	X	-
Gävleborg	6	3
Riket	93	102

11. Hur många stadigvarande serveringstillstånd fanns det i kommunen per den 31 december 2022? **Stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten**

Kommun	Antal
Bollnäs	54
Gävle	134
Hofors	14
Hudiksvall	69
Ljusdal	38
Nordanstig	13
Ockelbo	8
Ovanåker	12
Sandviken	-
Söderhamn	49
Gävleborg	391
Riket	13568

11. Hur många stadigvarande serveringstillstånd fanns det i kommunen per den 31 december 2022? **Stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap**

Kommun	Antal
Bollnäs	5
Gävle	20
Hofors	1
Hudiksvall	3
Ljusdal	4
Nordanstig	0
Ockelbo	0
Ovanåker	1
Sandviken	-
Söderhamn	3
Gävleborg	37
Riket	1255

11. Hur många stadigvarande serveringstillstånd fanns det i kommunen per den 31 december 2022? **Stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap för cateringverksamhet**

Kommun	Antal
Bollnäs	1
Gävle	25
Hofors	4
Hudiksvall	0
Ljusdal	19
Nordanstig	0
Ockelbo	1
Ovanåker	1
Sandviken	-
Söderhamn	0
Gävleborg	51
Riket	1171

12. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2022?

Kommun	Ja	Nej
Bollnäs	X	-
Gävle	X	-
Hofors	X	-
Hudiksvall	X	-
Ljusdal	X	-
Nordanstig	X	-
Ockelbo	X	-
Ovanåker	X	-
Sandviken	-	-
Söderhamn	X	-
Gävleborg	9	0
Riket	247	17

12.1 Hur många serveringsställen med stadigvarande tillstånd fick tillsynsbesök under 2022?

Kommun	Antal
Bollnäs	106
Gävle	124
Hofors	19
Hudiksvall	70
Ljusdal	37
Nordanstig	11
Ockelbo	6
Ovanåker	19
Söderhamn	124
Gävleborg	516
Riket	10935

12.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2022? **Antal besök dagtid (före kl. 20.00):**

Kommun	Antal
Bollnäs	25
Gävle	72
Hofors	7
Hudiksvall	34
Ljusdal	8
Nordanstig	5
Ockelbo	1
Ovanåker	10
Söderhamn	44
Gävleborg	206
Riket	6962

12.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2022? **Antal besök kvällstid (mellan 20.00 – 23.00):**

Kommun	Antal
Bollnäs	52
Gävle	94
Hofors	9
Hudiksvall	48
Ljusdal	3
Nordanstig	4
Ockelbo	6
Ovanåker	8
Söderhamn	50
Gävleborg	274
Riket	5431

12.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2022? **Antal besök nattetid (efter kl. 23.00):**

Kommun	Antal
Bollnäs	29
Gävle	81
Hofors	8
Hudiksvall	45
Ljusdal	11
Nordanstig	7
Ockelbo	1
Ovanåker	1
Söderhamn	30
Gävleborg	213
Riket	2732

13. Genomförde kommunen någon inre tillsyn över stadigvarande tillstånd till allmänheten och till slutna sällskap under 2022?

Kommun	Ja	Nej
Bollnäs	-	X
Gävle	X	-
Hofors	X	-
Hudiksvall	-	X
Ljusdal	X	-
Nordanstig	-	X
Ockelbo	X	-
Ovanåker	-	X
Sandviken	-	-
Söderhamn	-	X
Gävleborg	4	5
Riket	224	41

13.1 Över hur många stadigvarande tillstånd till allmänheten och till slutna sällskap genomförde kommunen inre tillsyn under 2022? **Antal stadigvarande tillstånd till allmänheten:**

Kommun	Antal
Gävle	76
Hofors	14
Ljusdal	38
Ockelbo	6
Gävleborg	134
Riket	6147

13.1 Över hur många stadigvarande tillstånd till allmänheten och till slutna sällskap genomförde kommunen inre tillsyn under 2022? **Antal stadigvarande tillstånd till slutna sällskap**

Kommun	Antal
Gävle	6
Hofors	3
Ljusdal	4
Ockelbo	0
Gävleborg	13
Riket	395

14. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd beviljades under 2022? **Tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten**

Kommun	Antal
Bollnäs	4
Gävle	6
Hofors	3
Hudiksvall	11
Ljusdal	4
Nordanstig	2
Ockelbo	2
Ovanåker	0
Sandviken	-
Söderhamn	9
Gävleborg	41
Riket	1910

14. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd beviljades under 2022? **Tillfälliga serveringstillstånd till slutna sällskap**

Kommun	Antal
Bollnäs	0
Gävle	31
Hofors	3
Hudiksvall	1
Ljusdal	3
Nordanstig	1
Ockelbo	0
Ovanåker	0
Sandviken	-
Söderhamn	0
Gävleborg	39
Riket	2200

15. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2022?

Kommun	Ja	Nej
Bollnäs	X	-
Gävle	X	-
Hofors	X	-
Hudiksvall	X	-
Ljusdal	X	-
Nordanstig	X	-
Ockelbo	X	-
Ovanåker	-	X
Sandviken	-	-
Söderhamn	X	-
Gävleborg	8	1
Riket	133	131

15.1 Hur många serveringsställen med tillfälliga tillstånd fick tillsynsbesök under 2022?

Kommun	Antal
Bollnäs	4
Gävle	5
Hofors	2
Hudiksvall	11
Ljusdal	6
Nordanstig	2
Ockelbo	1
Söderhamn	5
Gävleborg	36
Riket	483

15.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2022. **Antal besök dagtid (före kl. 20.00):**

Kommun	Antal
Bollnäs	1
Gävle	1
Hofors	1
Hudiksvall	-
Ljusdal	4
Nordanstig	-
Ockelbo	-
Söderhamn	5
Gävleborg	12
Riket	189

15.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2022. **Antal besök kvällstid (mellan 20.00 – 23.00):**

Kommun	Antal
Bollnäs	6
Gävle	2
Hofors	2
Hudiksvall	3
Ljusdal	2
Nordanstig	2
Ockelbo	-
Söderhamn	3
Gävleborg	20
Riket	225

15.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2022. **Antal nattetid (efter kl. 23.00):**

Kommun	Antal
Bollnäs	3
Gävle	2
Hofors	1
Hudiksvall	8
Ljusdal	-
Nordanstig	1
Ockelbo	1
Söderhamn	3
Gävleborg	19
Riket	160

Bilaga 2 Resultat för länet och riket i diagram - Tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker

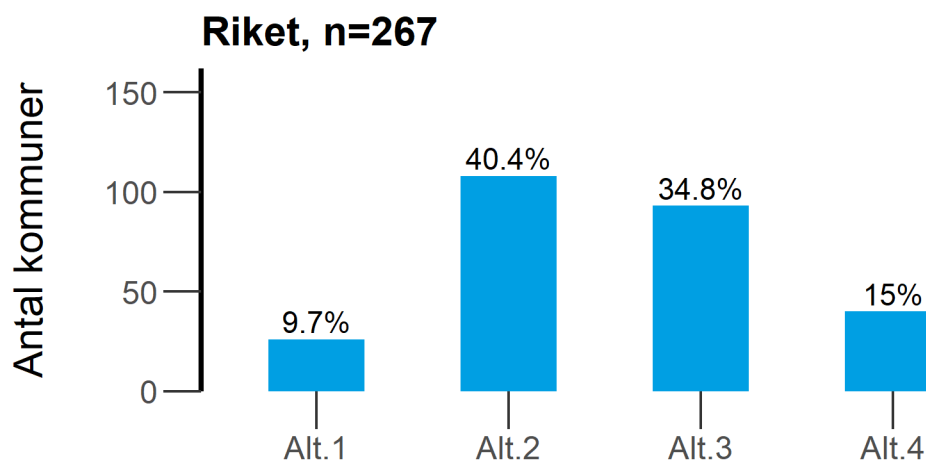
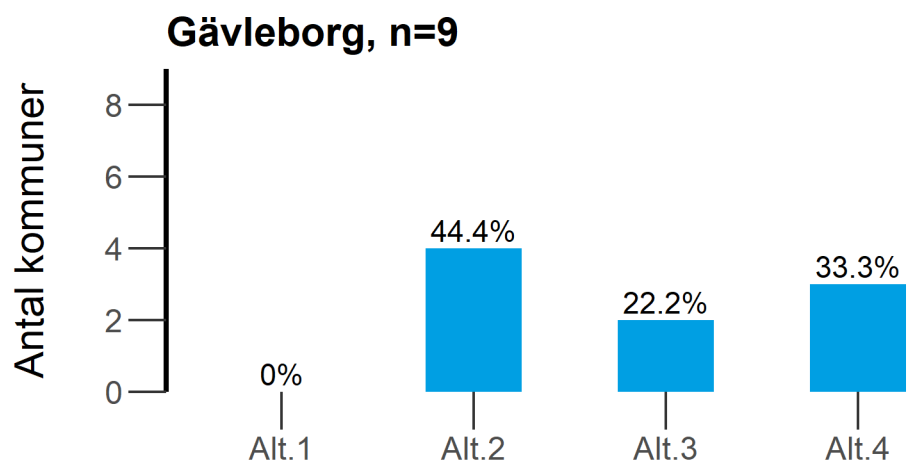
2. Vilken nämnd, eller motsvarande, hade ansvaret för arbetet med tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker i er kommun under 2022?

Alt 1 = Kommunstyrelsen

Alt 2 = Socialnämnd eller motsvarande

Alt 3 = Miljönämnd eller motsvarande

Alt 4 = Annan nämnd eller motsvarande.



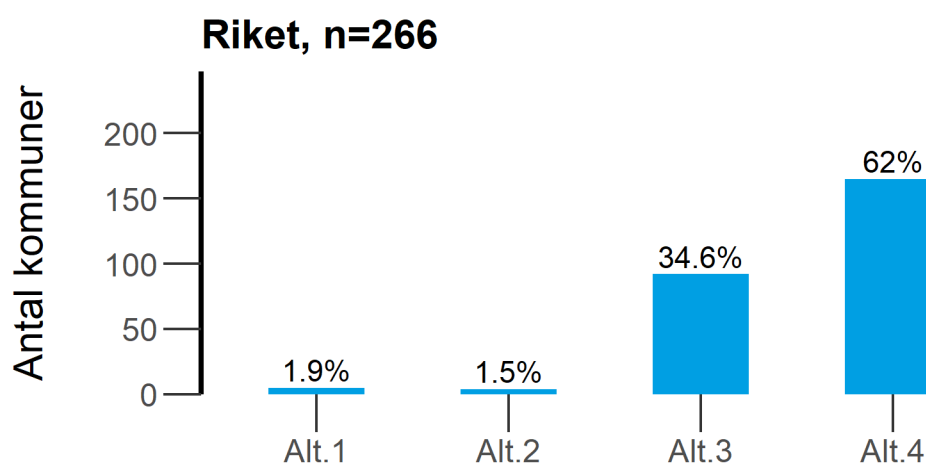
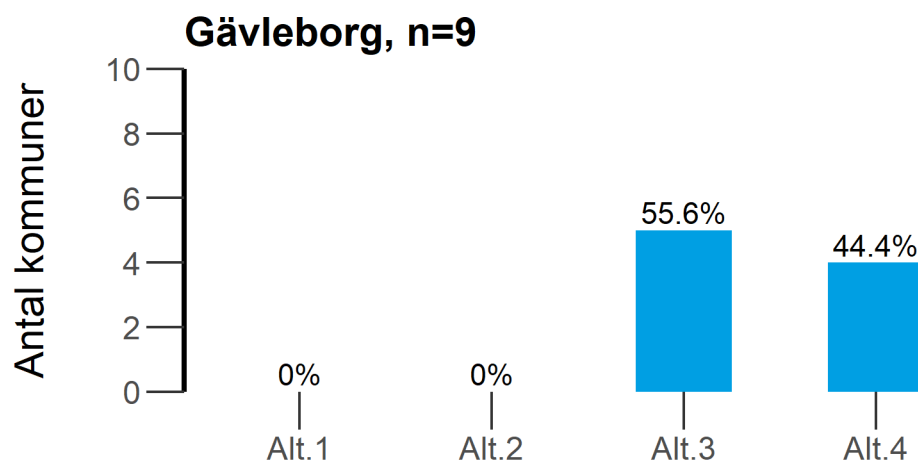
4. Har er kommun enligt någon form av avtal överlåtit till någon annan kommun eller annan aktör att utöva tillståndsprovning eller tillsyn enligt alkohollagen i den egna kommunen under 2022? 9 kap. 6 §

Alt 1 = Ja, tillståndsprovning

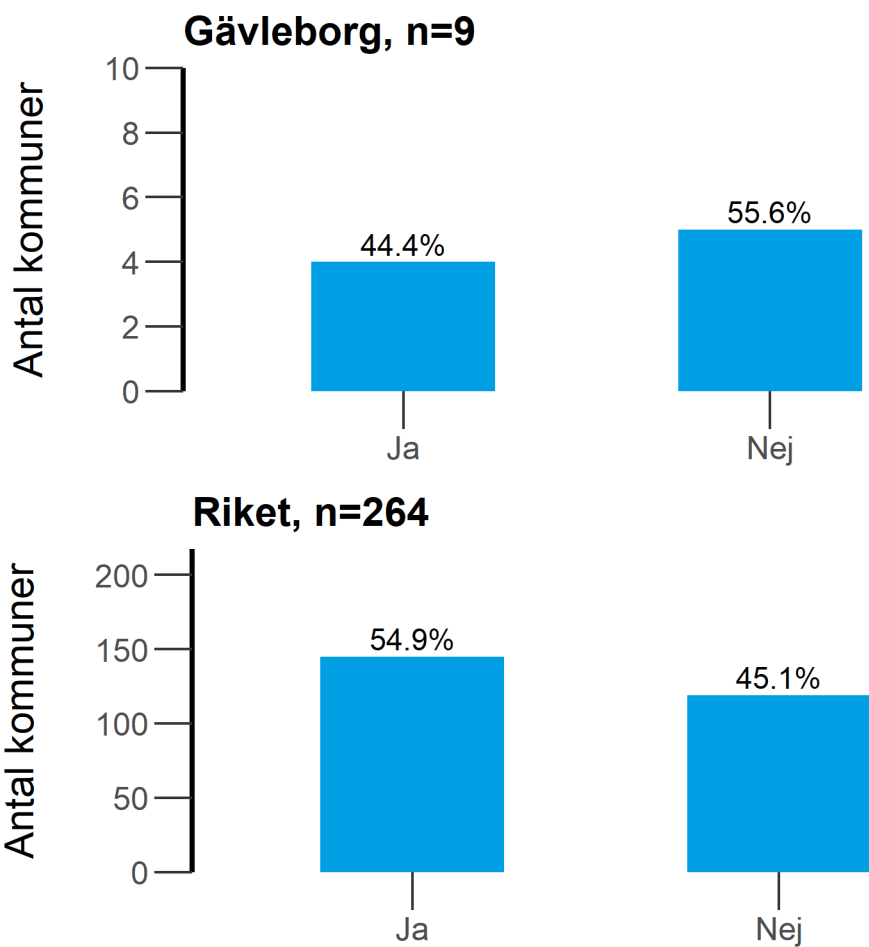
Alt 2 = Ja, tillsyn över serveringsställen

Alt 3 = Ja, både tillståndsprovning och tillsyn

Alt 4 = Nej



5. Har kommunen under 2022 genomfört tillsynsbesök med någon annan myndighet samordnad tillsyn?



5.1 Med vilka andra myndigheter genomförde kommunen under 2022 gemensamma tillsynsbesök samordnad tillsyn?

Alt 1 = Polismyndigheten

Alt 2 = Annan kommun

Alt 3 = Länsstyrelsen

Alt 4 = Skatteverket

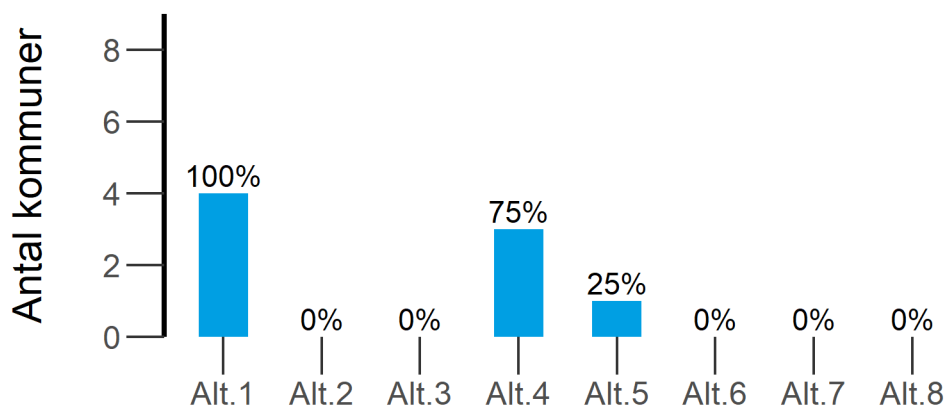
Alt 5 = Tullverket

Alt 6 = Räddningstjänsten

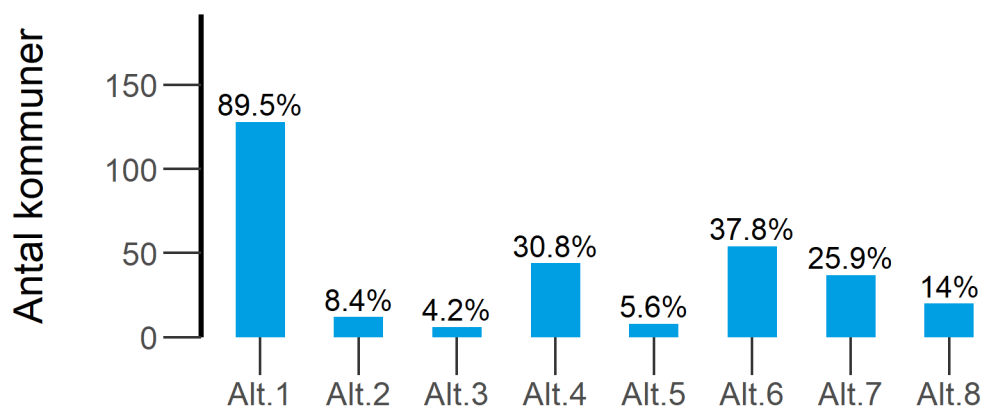
Alt 7 = Annan nämnd eller motsvarande inom kommunen.

Alt 8 = Andra.

Gävleborg, n=4

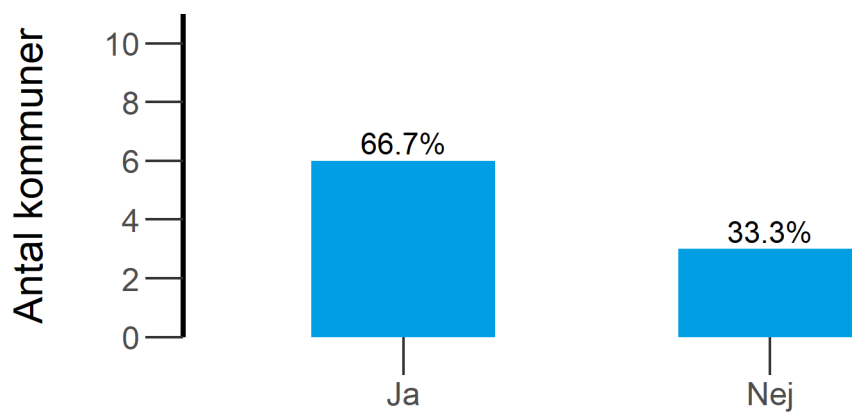


Riket, n=143

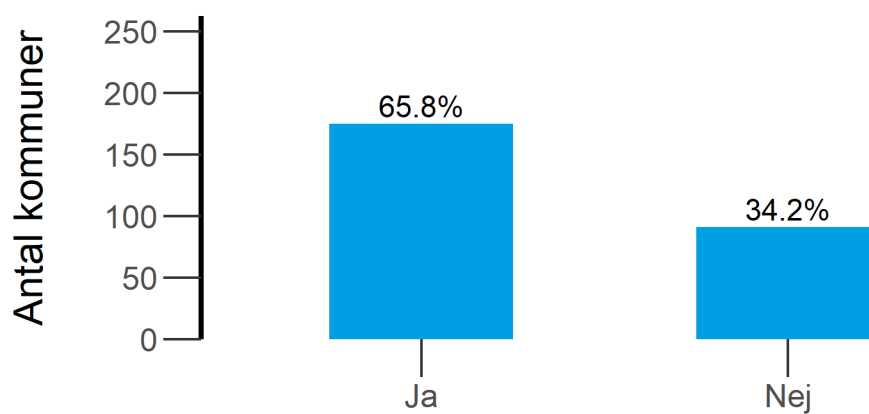


8. Använde kommunen under 2022 vägledning som finns publicerad på Folkhälsomyndighetens webbplats?

Gävleborg, n=9



Riket, n=266



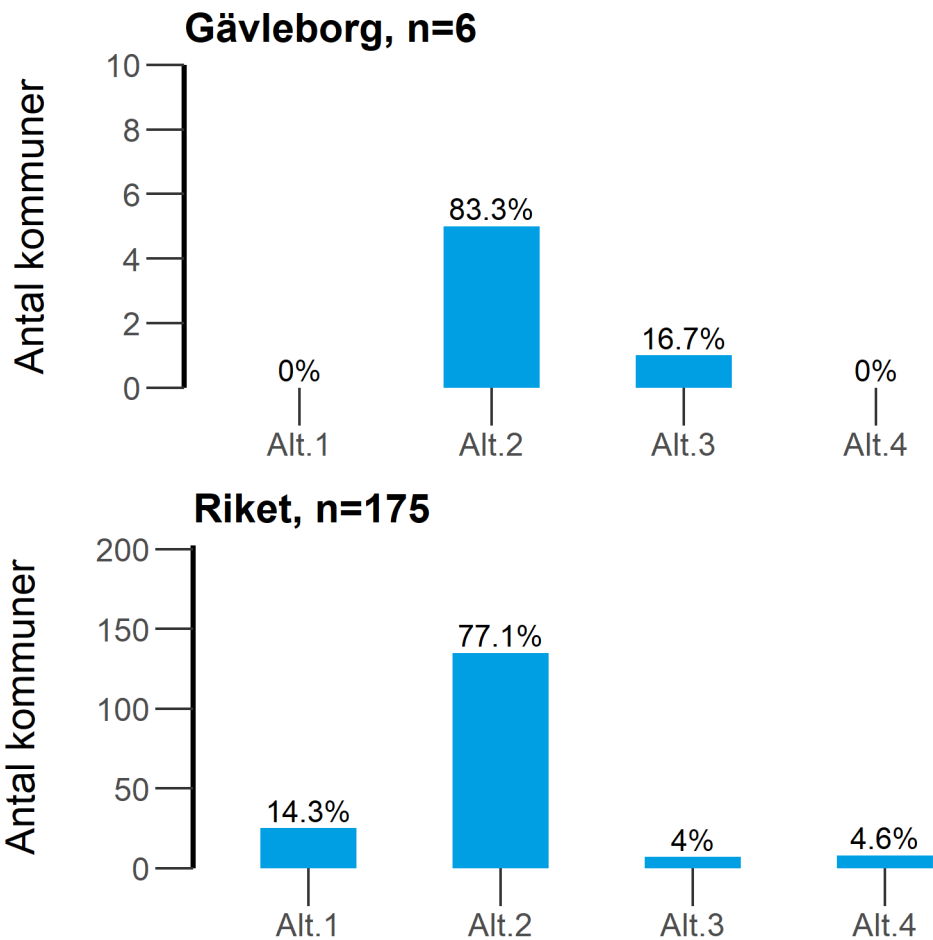
8.2 Har Folkhälsomyndighetens vägledning varit ett stöd i kommunens arbete under 2022?

Alt 1 = Ja, i stor utsträckning

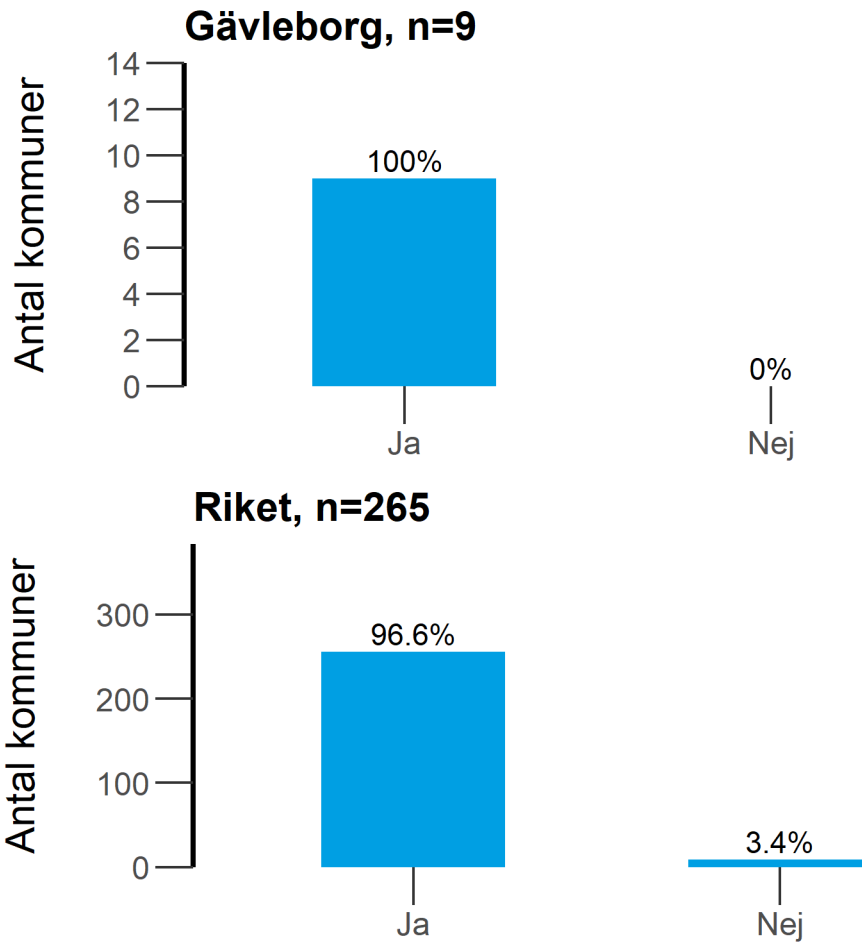
Alt 2 = Ja, i viss utsträckning

Alt 3 = Nej

Alt 4 = Vet inte



9. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn över servering under 2022? 9 kap. 2 § tredje stycket

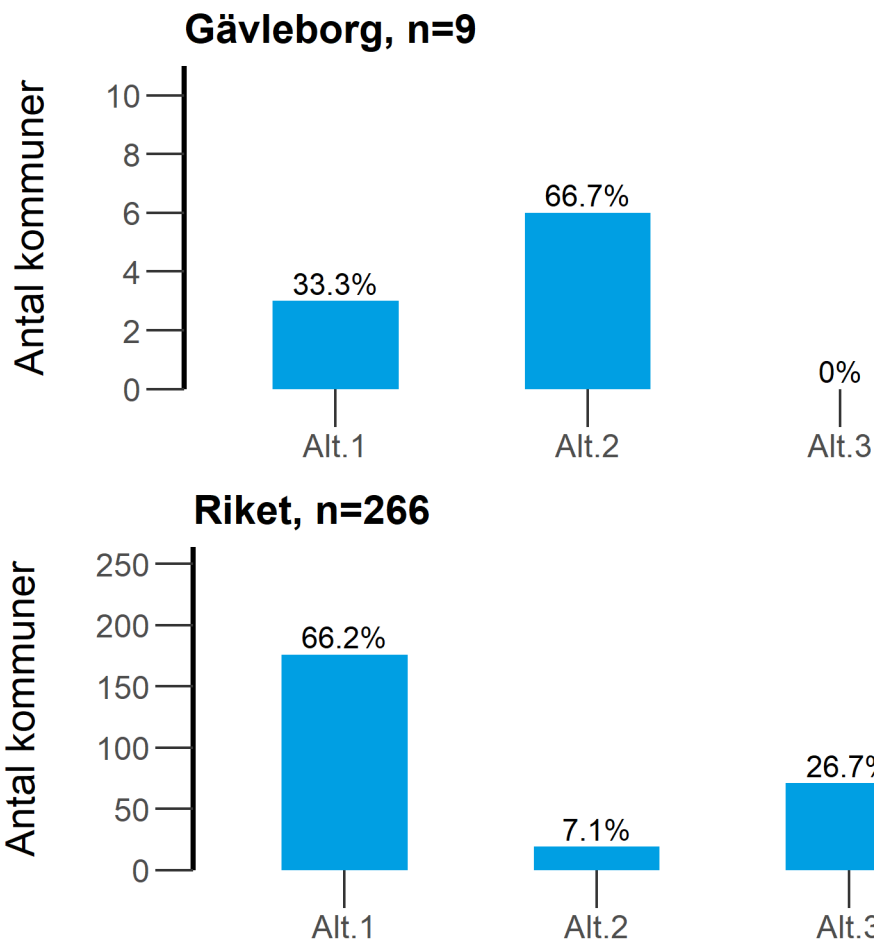


10. Arbetade kommunen under 2022, helt eller delvis, med metoden 'Ansvarsfull alkoholserving' eller med någon liknande metod som syftar till att förebygga och minska alkoholserving till ungdomar under 18 år eller till märkbart berusade och för att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtion på restauranger?

Alt 1 = Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholserving"

Alt 2 = Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholserving" men under ett annat namn

Alt 3 = Nej, någon sådan metod användes inte

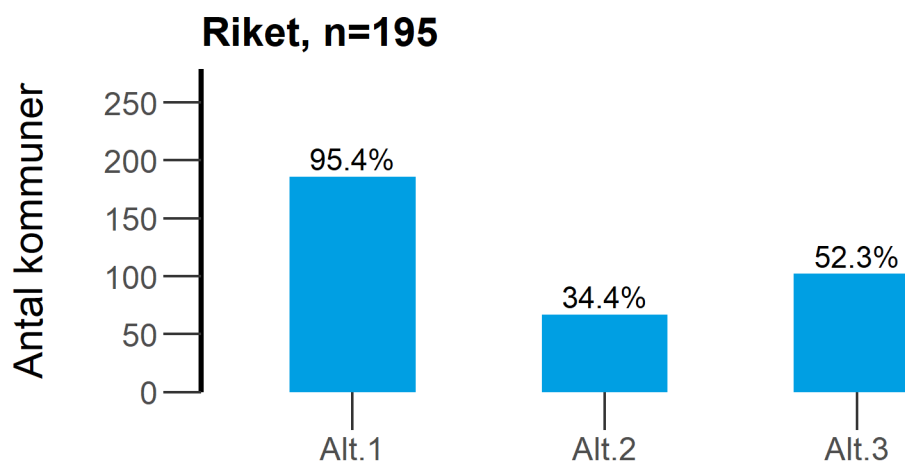
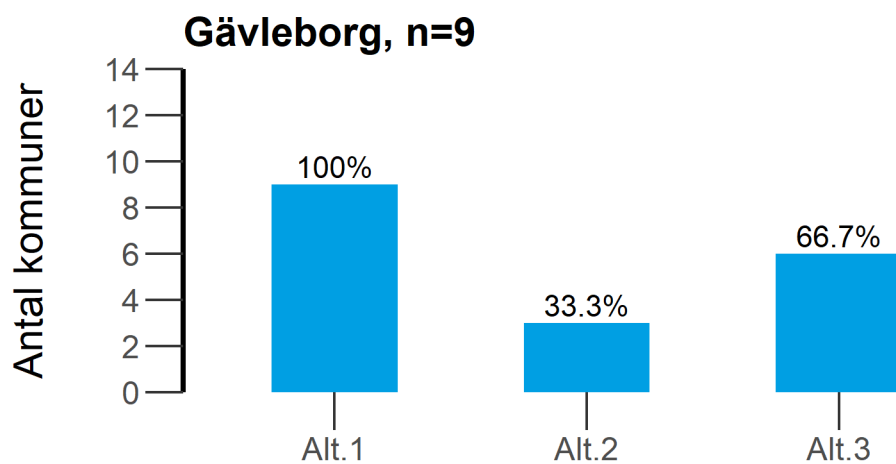


10.1. Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2022?

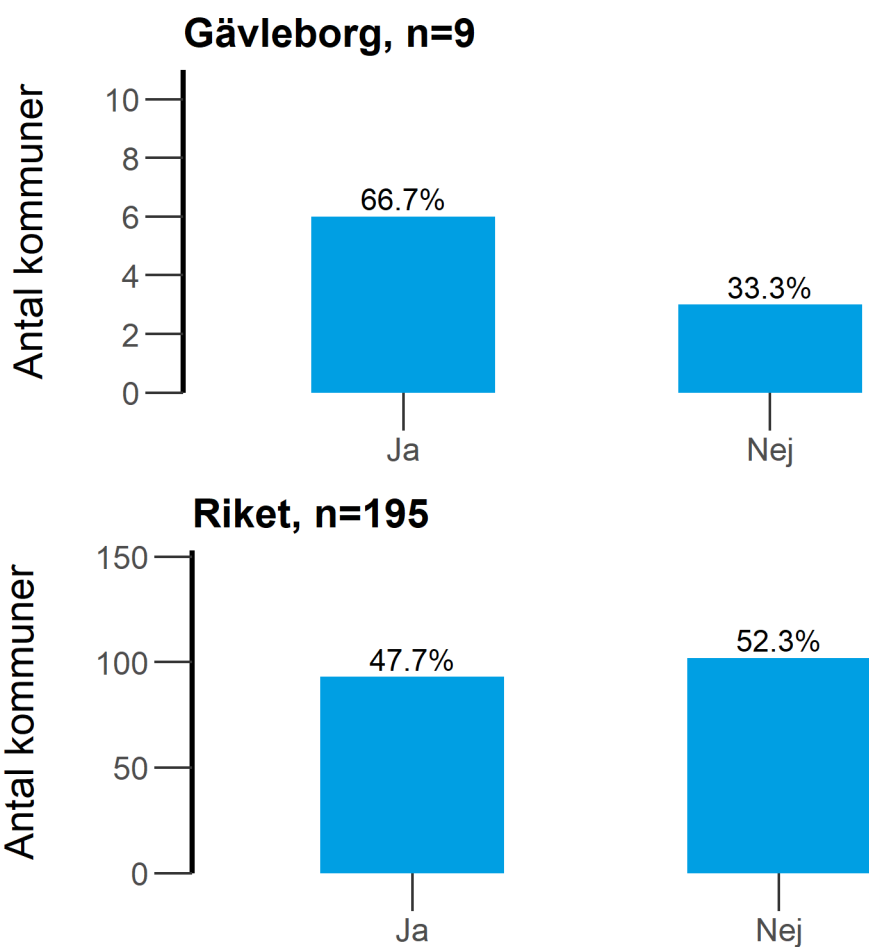
Alt 1 = Utbildning av serveringspersonal

Alt 2 = Samverkansgrupp med kommun, polis och restaurangbransch

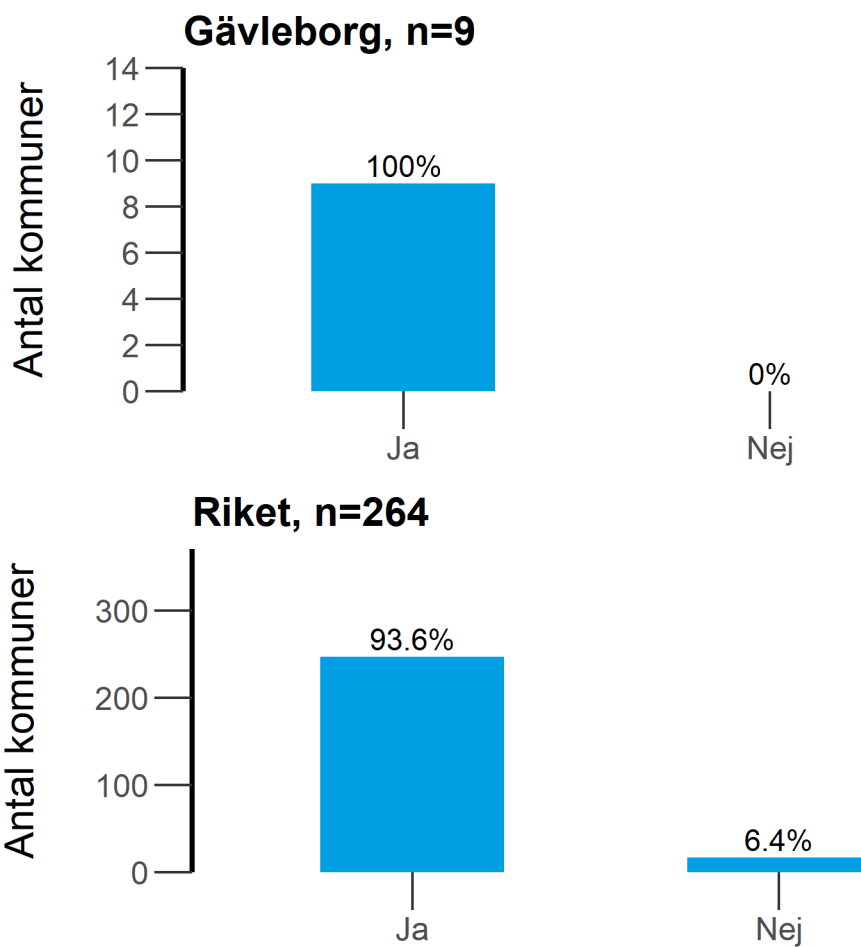
Alt 3 = Strukturerad tillsyn (t.ex. uppföljning av förhållande kring tillståndshavaren, genomgång av polisrapporter, tillsynsprotokoll, återkoppling på plats)



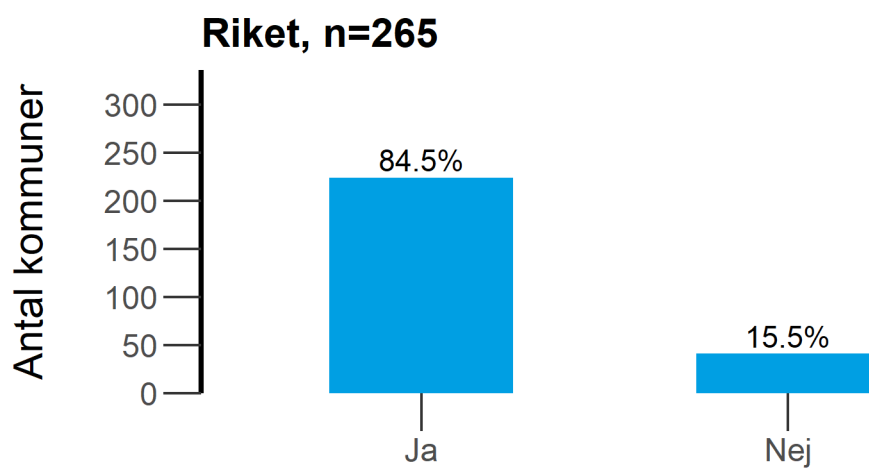
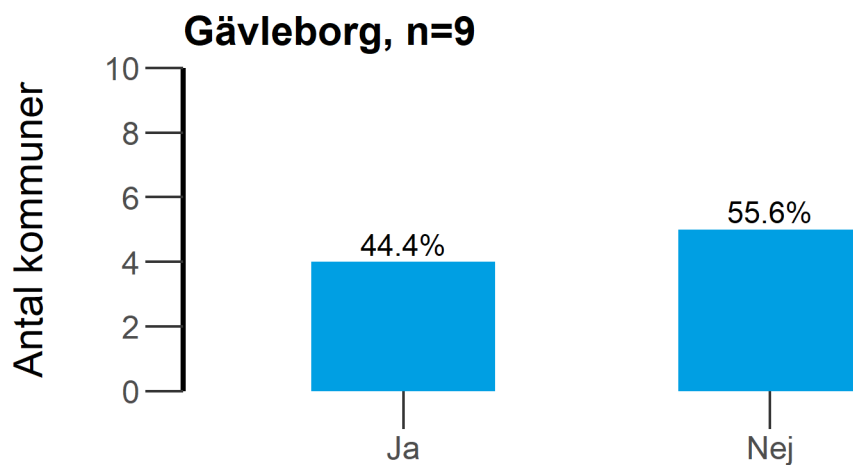
10.2 Använde kommunen under 2022 den reviderade publikationen
Ansvarsfull alkoholserving - Ett utbildningsmaterial som publicerades på
Folkhälsomyndighetens webbplats i mars 2022?



12. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2022?

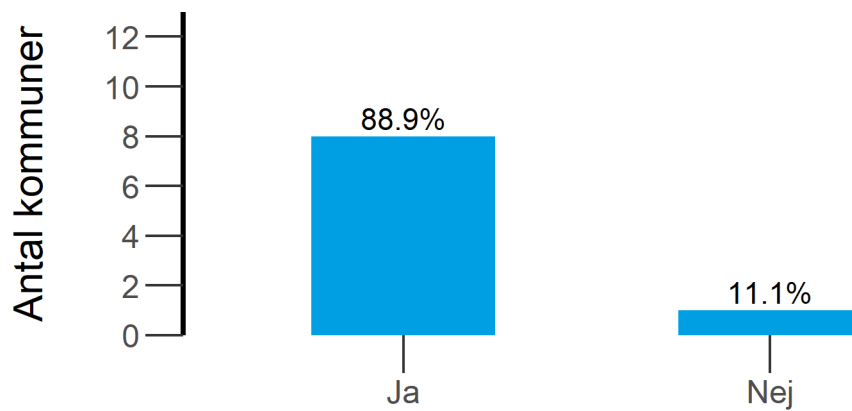


13. Genomförde kommunen någon inre tillsyn över stadigvarande tillstånd till allmänheten och till slutna sällskap under 2022?

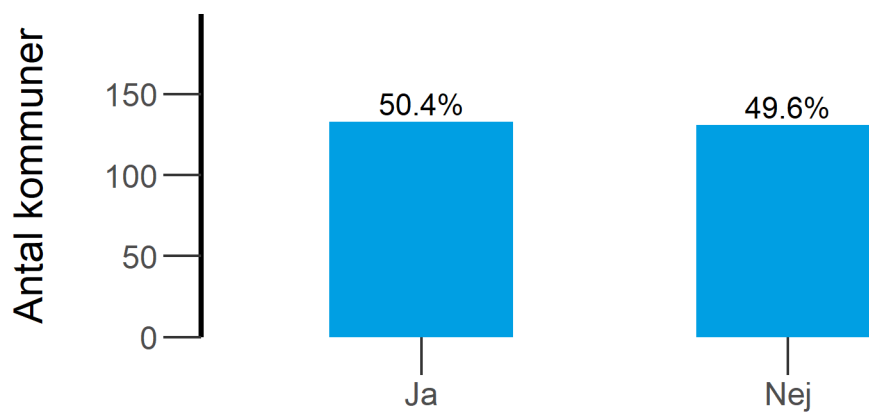


15. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2022?

Gävleborg, n=9



Riket, n=264



Bilaga 3 Resultat för länet och riket i tabeller - Tillsyn över detaljhandel med folköl

2. Hur mycket arbetstid använde kommunen för tillsyn över detaljhandel med folköl under 2022?

Kommun	Årsarbetskraft
Bollnäs	0,050
Gävle	0,050
Hofors	0,019
Hudiksvall	-
Ljusdal	0,019
Nordanstig	-
Ockelbo	0,050
Ovanåker	0,002
Sandviken	-
Söderhamn	0,050
Gävleborg	0,240
Riket	22,242

3. Har er kommun enligt någon form av avtal under 2022 överlåtit till någon annan kommun att utöva tillsyn över detaljhandel med folköl i den egna kommunen? Kommunallag 2017:725 3 kap. 8-9 §§ och 9 kap. 37 §

Kommun	Ja	Nej
Bollnäs	X	-
Gävle	-	X
Hofors	-	X
Hudiksvall	-	X
Ljusdal	-	X
Nordanstig	X	-
Ockelbo	X	-
Ovanåker	X	-
Sandviken	-	-
Söderhamn	X	-
Gävleborg	5	4
Riket	79	184

4. Har kommunen under 2022 genomfört tillsynsbesök i detaljhandeln tillsammans med någon annan myndighet samordnad tillsyn?

Kommun	Ja	Nej
Bollnäs	-	X
Gävle	-	X
Hofors	-	X
Hudiksvall	-	X
Ljusdal	-	X
Nordanstig	-	X
Ockelbo	-	X
Ovanåker	-	X
Sandviken	-	-
Söderhamn	-	X
Gävleborg	0	9
Riket	31	231

4.1 Med vilka andra myndigheter genomförde kommunen under 2022 gemensamma tillsynsbesök samordnad tillsyn?

Alt 1 = Polismyndigheten

Alt 2 = Länsstyrelsen

Alt 3 = Annan nämnd eller motsvarande inom kommunen.

Alt 4 = Andra.

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3	Alt 4
Gävleborg	0	0	0	0
Riket	21	0	8	11

5. Hur många tillsynsbesök i detaljhandeln genomförde kommunen tillsammans med polisen under 2022?

Kommun	Antal
Bollnäs	0
Gävle	0
Hofors	0
Hudiksvall	0
Ljusdal	1
Nordanstig	0
Ockelbo	0
Ovanåker	0
Sandviken	-
Söderhamn	0
Gävleborg	1
Riket	166

6. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn över detaljhandel med folköl under 2022? 9 kap. 2 § tredje stycket

Kommun	Ja	Nej
Bollnäs	X	-
Gävle	X	-
Hofors	X	-
Hudiksvall	X	-
Ljusdal	X	-
Nordanstig	X	-
Ockelbo	X	-
Ovanåker	X	-
Sandviken	-	-
Söderhamn	X	-
Gävleborg	9	0
Riket	253	10

7. Hur många detaljhandelsställen för folköl var anmälda till kommunen den 31 december 2022? 5 kap. 5 §

Kommun	Antal
Bollnäs	18
Gävle	62
Hofors	8
Hudiksvall	19
Ljusdal	12
Nordanstig	9
Ockelbo	5
Ovanåker	10
Sandviken	-
Söderhamn	21
Gävleborg	164
Riket	5097

8. Genomförde kommunen kontrollköp av folköl under 2022?

Kommun	Ja	Nej
Bollnäs	-	X
Gävle	-	X
Hofors	-	X
Hudiksvall	-	X
Ljusdal	-	X
Nordanstig	-	X
Ockelbo	X	-
Ovanåker	-	X
Sandviken	-	-
Söderhamn	-	X
Gävleborg	1	8
Riket	31	232

8.1 Vid hur många detaljhandelsställen genomfördes kontrollköp under 2022?

Kommun	Antal
Ockelbo	5
Gävleborg	5
Riket	297

8.2 Hur många kontrollköp totalt genomfördes hos detaljhandelsställen för folköl i kommunen under 2022?

Kommun	Antal
Ockelbo	5
Gävleborg	5
Riket	307

9. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2022?

Kommun	Ja	Nej
Bollnäs	X	-
Gävle	X	-
Hofors	X	-
Hudiksvall	X	-
Ljusdal	X	-
Nordanstig	X	-
Ockelbo	X	-
Ovanåker	X	-
Sandviken	-	-
Söderhamn	X	-
Gävleborg	9	0
Riket	223	40

9.1 Uppge orsak varför kommunen valt att inte genomföra tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2022?

Alt 1 = Tillsynsbesök var inte med i tillsynsplanen för året

Alt 2 = Resursbrist

Alt 3 = Annat.

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3
Gävleborg	0	0	0
Riket	6	24	10

9.2 Hur många detaljhandelsställen för folköl fick tillsynsbesök under 2022?

Kommun	Antal
Bollnäs	16
Gävle	10
Hofors	8
Hudiksvall	16
Ljusdal	12
Nordanstig	9
Ockelbo	5
Ovanåker	10
Söderhamn	22
Gävleborg	108
Riket	3510

9.3 Hur många tillsynsbesök genomfördes totalt hos detaljhandelsställen för folköl i kommunen under 2022?

Kommun	Antal
Bollnäs	16
Gävle	10
Hofors	8
Hudiksvall	16
Ljusdal	12
Nordanstig	9
Ockelbo	5
Ovanåker	10
Söderhamn	22
Gävleborg	108
Riket	3698

10. Hur många serveringsställen för folköl fanns det anmälda i kommunen den 31 december 2022? 8 kap. 8 § tredje stycket

Kommun	Antal
Bollnäs	0
Gävle	0
Hofors	-
Hudiksvall	3
Ljusdal	0
Nordanstig	-
Ockelbo	0
Ovanåker	0
Sandviken	-
Söderhamn	3
Gävleborg	6
Riket	565

11. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos anmälda serveringsställen för folköl under 2022?

Kommun	Ja	Nej
Bollnäs	-	X
Gävle	-	X
Hofors	X	-
Hudiksvall	-	X
Ljusdal	-	X
Nordanstig	X	-
Ockelbo	-	X
Ovanåker	-	X
Sandviken	-	-
Söderhamn	X	-
Gävleborg	3	6
Riket	108	143

11.1 Hur många serveringsställen för folköl fick tillsynsbesök under 2022?

Kommun	Antal
Hofors	-
Nordanstig	-
Söderhamn	2
Gävleborg	2
Riket	226

11.2 Hur många tillsynsbesök genomfördes totalt i kommunen på anmälda serveringsställen för folköl under 2022?

Kommun	Antal
Hofors	-
Nordanstig	-
Söderhamn	2
Gävleborg	2
Riket	236

12. Använde kommunen under 2022 vägledning som finns publicerad på Folkhälsomyndighetens webbplats?

Kommun	Ja	Nej
Bollnäs	X	-
Gävle	X	-
Hofors	X	-
Hudiksvall	-	X
Ljusdal	X	-
Nordanstig	-	X
Ockelbo	X	-
Ovanåker	X	-
Sandviken	-	-
Söderhamn	X	-
Gävleborg	7	2
Riket	139	124

12.2 Har Folkhälsomyndighetens vägledning varit ett stöd i kommunens arbete under 2022?

Alt 1 = Ja, i stor utsträckning

Alt 2 = Ja, i viss utsträckning

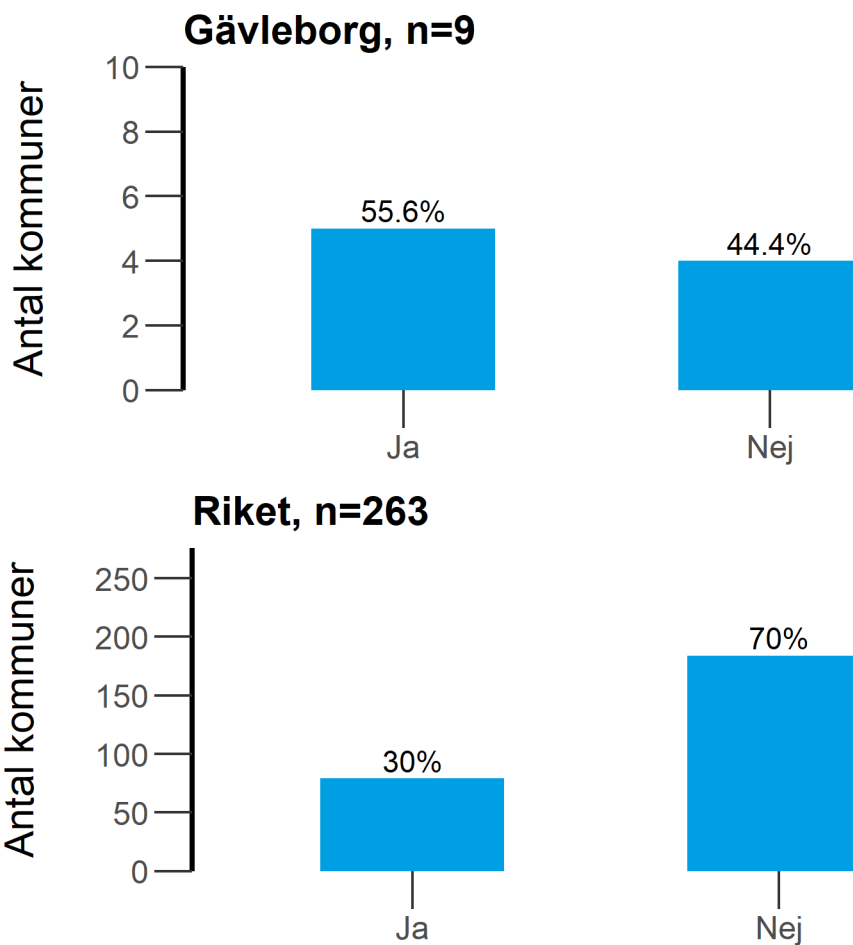
Alt 3 = Nej

Alt 4 = Vet inte

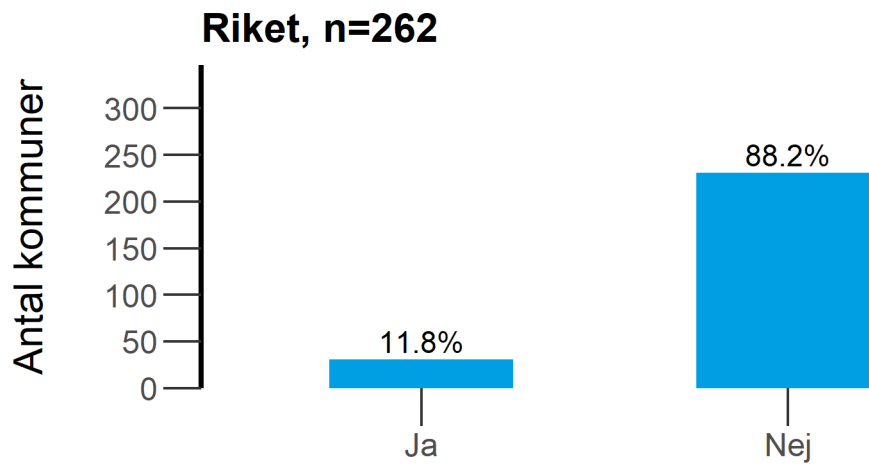
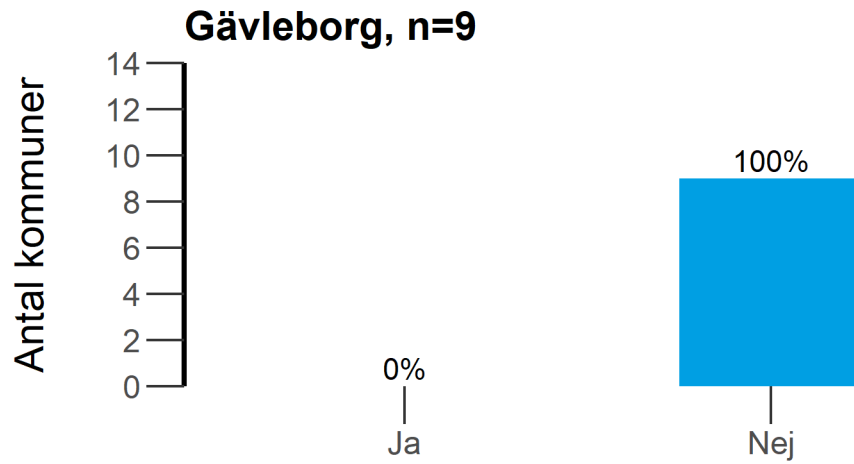
Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3	Alt 4
Bollnäs	-	X	-	-
Gävle	-	-	X	-
Hofors	-	X	-	-
Ljusdal	-	X	-	-
Ockelbo	-	-	X	-
Ovanåker	-	X	-	-
Söderhamn	-	X	-	-
Gävleborg	0	5	2	0
Riket	25	103	6	5

Bilaga 4 Resultat för länet och riket i diagram - Tillsyn över detaljhandel med folköl

3. Har er kommun enligt någon form av avtal under 2022 överlåtit till någon annan kommun att utöva tillsyn över detaljhandel med folköl i den egna kommunen? Kommunallag 2017:725 3 kap. 8-9 §§ och 9 kap. 37 §



4. Har kommunen under 2022 genomfört tillsynsbesök i detaljhandeln tillsammans med någon annan myndighet samordnad tillsyn?



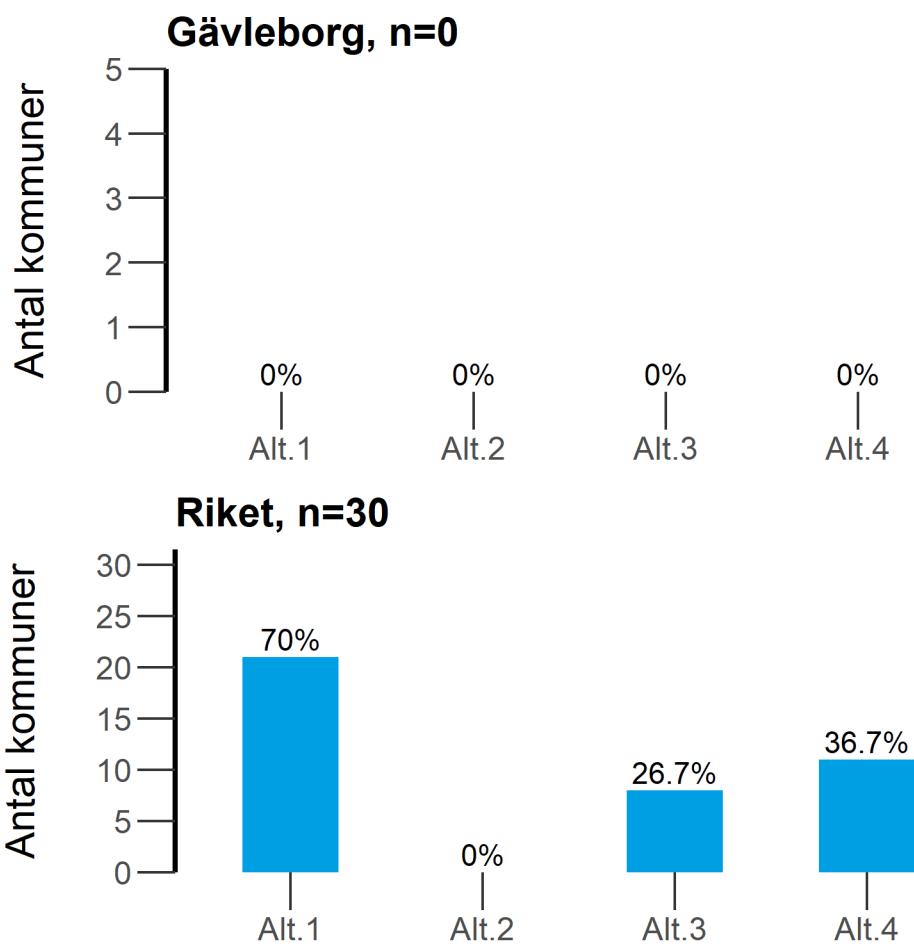
4.1 Med vilka andra myndigheter genomförde kommunen under 2022 gemensamma tillsynsbesök samordnad tillsyn?

Alt 1 = Polismyndigheten

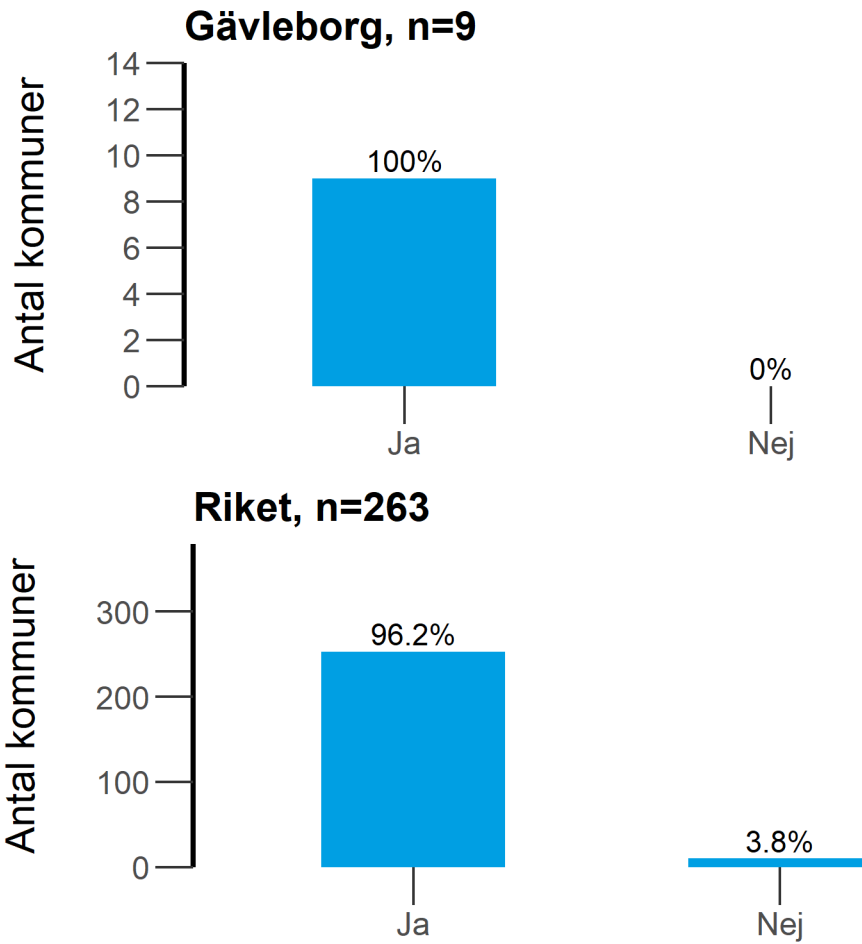
Alt 2 = Länsstyrelsen

Alt 3 = Annan nämnd eller motsvarande inom kommunen.

Alt 4 = Andra.

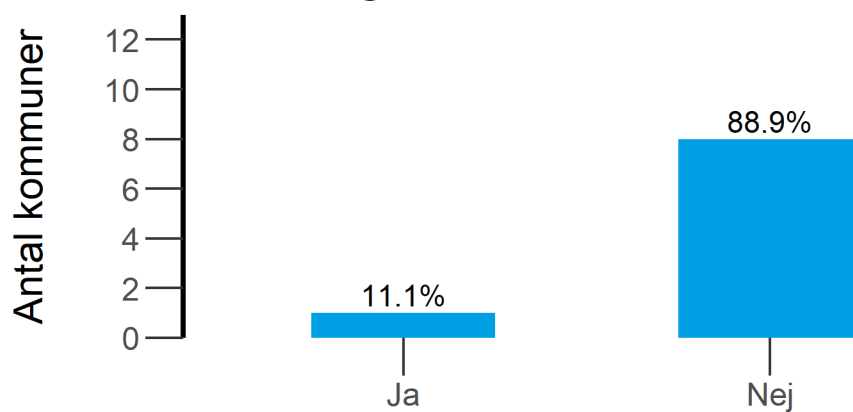


6. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn över detaljhandel med folköl under 2022? 9 kap. 2 § tredje stycket

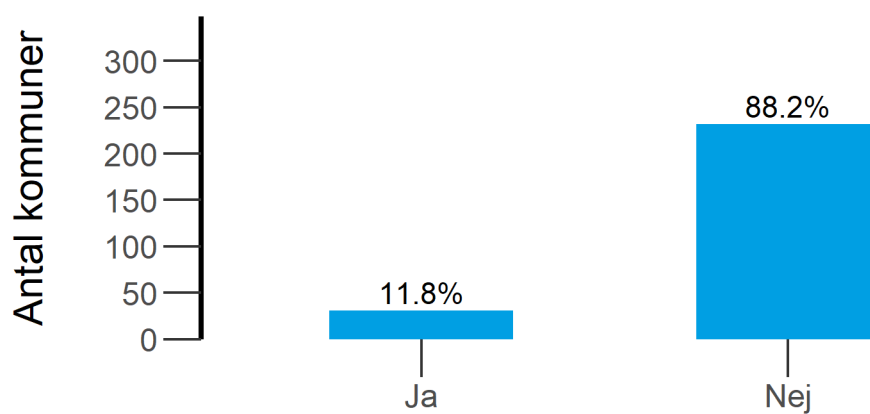


8. Genomförde kommunen kontrollköp av folköl under 2022?

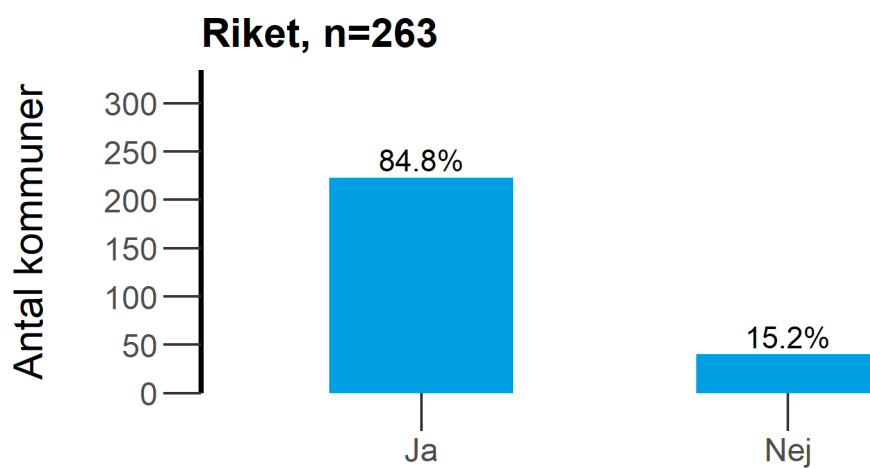
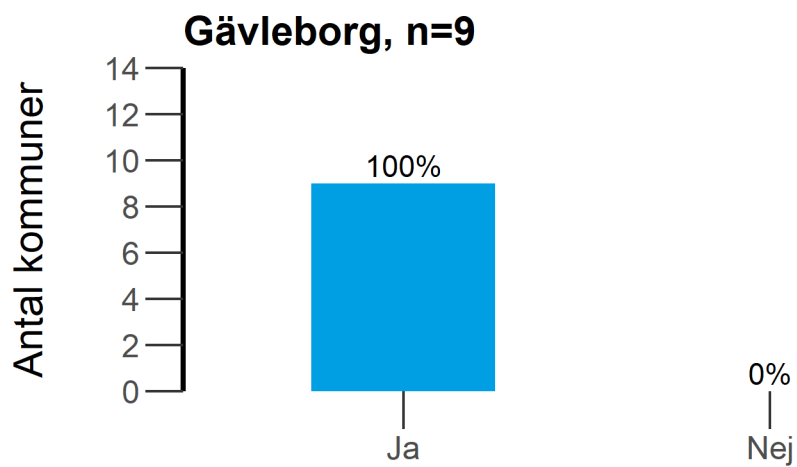
Gävleborg, n=9



Riket, n=263



9. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2022?

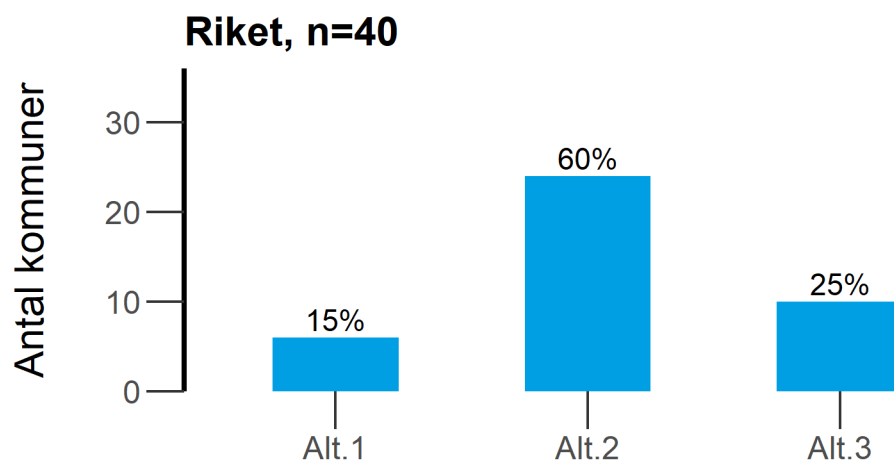
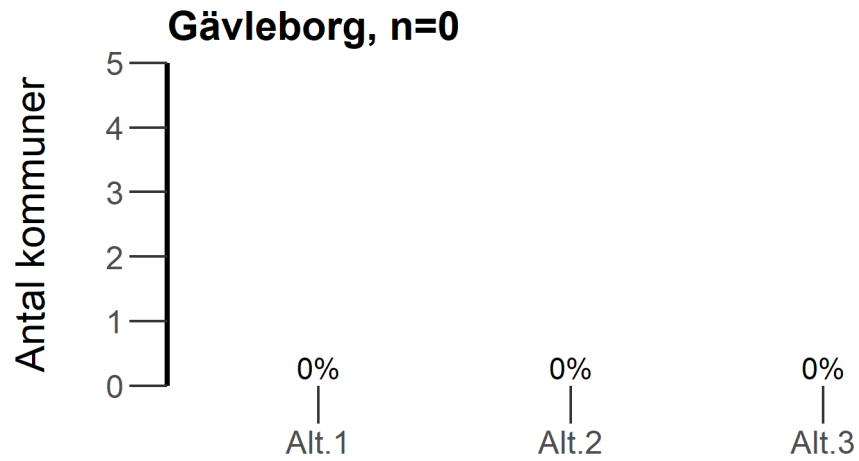


9.1 Uppge orsak varför kommunen valt att inte genomföra tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2022?

Alt 1 = Tillsynsbesök var inte med i tillsynsplanen för året

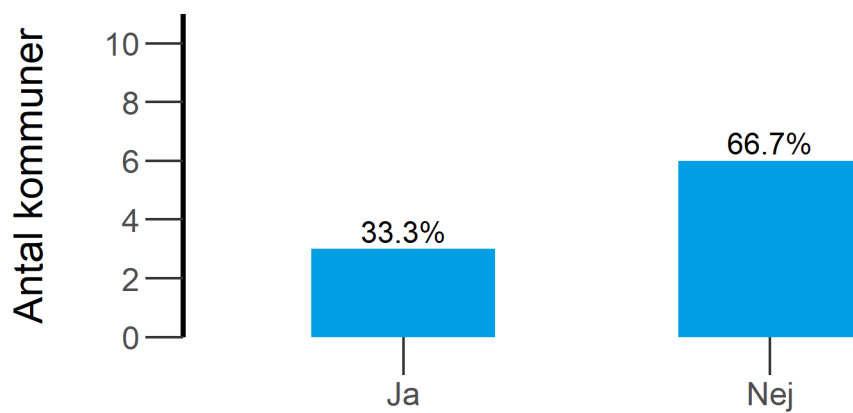
Alt 2 = Resursbrist

Alt 3 = Annat.

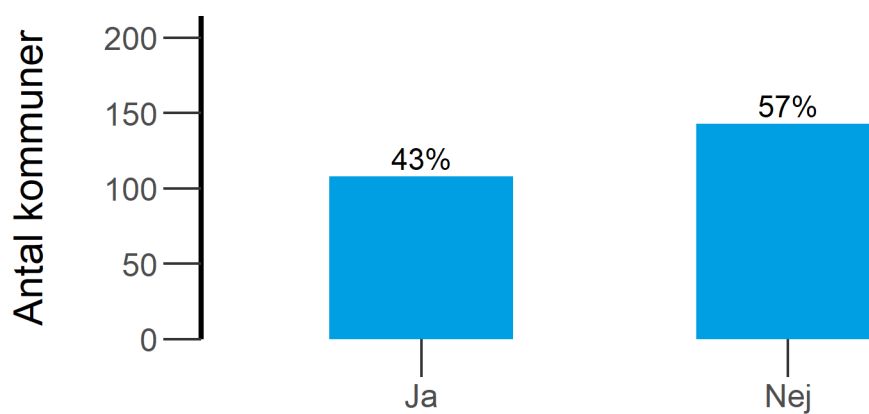


11. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos anmälda serveringsställen för folköl under 2022?

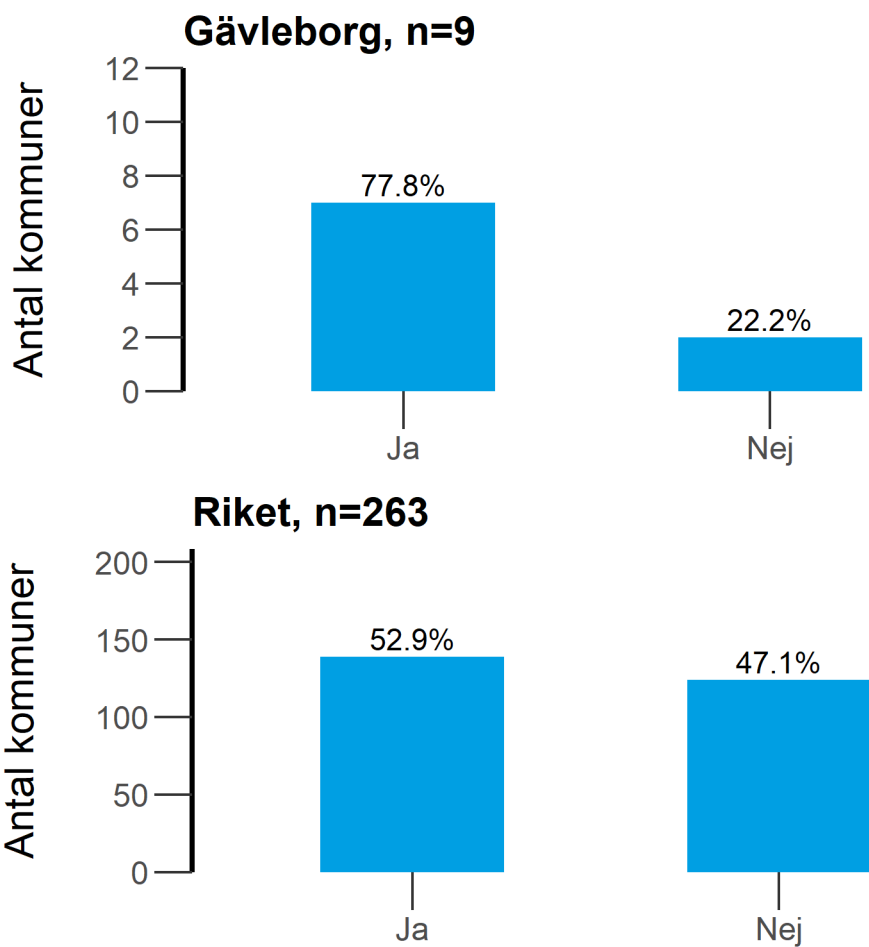
Gävleborg, n=9



Riket, n=251



12. Använde kommunen under 2022 vägledning som finns publicerad på Folkhälsomyndighetens webbplats?



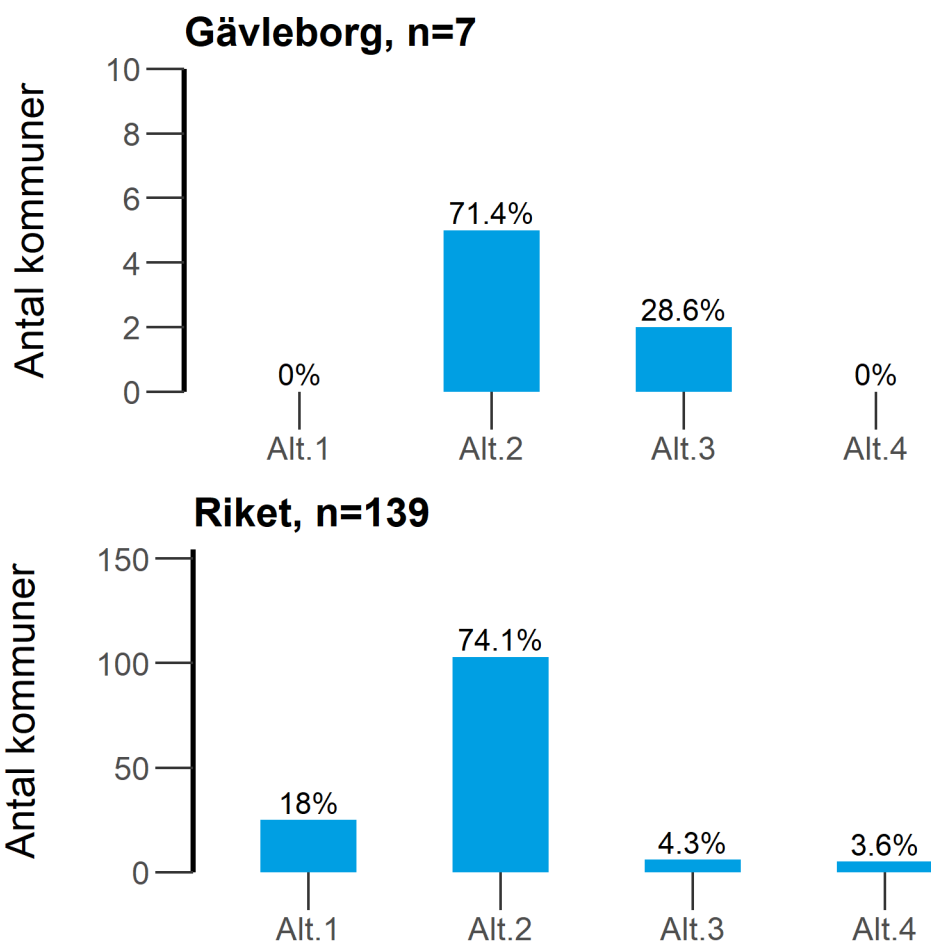
12.2 Har Folkhälsomyndighetens vägledning varit ett stöd i kommunens arbete under 2022?

Alt 1 = Ja, i stor utsträckning

Alt 2 = Ja, i viss utsträckning

Alt 3 = Nej

Alt 4 = Vet inte



Denna publikation riktar sig till tillsynshandläggare och ANDTS-samordnare på länsstyrelsen och i kommunerna i länet. Här presenterar vi i tabeller och diagram de uppgifter som kommunerna lämnat på frågorna i länsrapporternas undersökning för verksamhetsåret 2022. Tabeller och diagram redovisar också de sammantagna resultaten för riket.

Folkhälsomyndigheten är en nationell kunskapsmyndighet som arbetar för en bättre folkhälsa. Det gör myndigheten genom att utveckla och stödja samhällets arbete med att främja hälsa, förebygga ohälsa och skydda mot hälsohot. Vår vision är en folkhälsa som stärker samhällets utveckling.



Folkhälsomyndigheten

Solna Nobels väg 18, 171 82 Solna. **Östersund** Campusvägen 20. Box 505, 831 26 Östersund.

www.folkhalsomyndigheten.se