



Folkhälsomyndigheten

# Länsrapport 2022 Kronoberg

Kommunernas arbete enligt alkohollagen





# Innehåll

Om Länsrapportens undersökning .....	4
Målgrupper .....	4
Utformning .....	4
Genomförande .....	4
Svarsfrekvenser .....	5
Länsvisa rapporter med resultat från kommunernas arbete enligt alkohollagen .....	5
Statistik och beräkningar .....	7
Exempeltabell 1 .....	7
Exempeltabell 2 .....	8
Exempeldiagram 1 .....	9
Exempeldiagram 2 .....	10
Frågor .....	11
Bilaga 1 Resultat för länet och riket i tabeller - Tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker .....	12
Bilaga 2 Resultat för länet och riket i diagram - Tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker .....	43
Bilaga 3 Resultat för länet och riket i tabeller - Tillsyn över detaljhandel med folköl .....	56
Bilaga 4 Resultat för länet och riket i diagram - Tillsyn över detaljhandel med folköl .....	76

# Om Länsrapportens undersökning

## Målgrupper

Länsrapportens undersökning är en totalundersökning som vänder sig till landets samtliga 21 länsstyrelser och 290 kommuner. Det är anställda inom dessa myndigheter som lämnar uppgifter om arbetet med tillsyn enligt alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter samt om det ANDTS-förebyggande arbetet. Frågorna i undersökningen besvaras i webbaserade enkäter och uppgifterna redovisas i Folkhälsomyndighetens publika databas Indikatorlabbet och länsvisa resultatsammanställningar.

## Utformning

I länsrapportens undersökning svarar respondenterna på frågor om de organisatoriska förutsättningarna för arbetet med tillsyn enligt alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter och det ANDTS-förebyggande arbetet, samt på frågor om insatser och aktiviteter inom ramen för arbetet. Frågorna i undersökningen besvaras i webbaserade enkäter som distribueras genom unika webblänkar till varje länsstyrelse, kommun och till stadsdelarna i Stockholm. För den som vill veta mer om undersökningen hänvisar vi till **Länsrapportens sidor på Folkhälsomyndighetens webbplats**.

## Genomförande

Undersökningen genomfördes under perioden 25 november 2022 till 24 februari 2023. Folkhälsomyndigheten distribuerade både länk till den webbenkät som länsstyrelsen skulle svara på och länkar till webbenkäterna för länets kommuner till varje länsstyrelse med e-post. Länsstyrelserna ansvarade sedan för att vidarebefordra kommunenkäten till respektive kommun i länet. Distributionen till Stockholms stadsdelar skedde på motsvarande sätt genom att Folkhälsomyndigheten via epost skickade stadsdelarnas webbenkäter till ANDTS-samordnare på länsstyrelsen i Stockholms län. Från och med 2016 års undersökning får varje kommun en unik länk som går till ett startformulär. I det formuläret väljer respondenten sedan vilken del av undersökningen som respondenten ska svara på.

Under den tid då data samlades in gjordes tre uppföljningar av svarsfrekvenser och påminnelser gick ut till länsstyrelser och genom dessa till kommunerna. I uppföljningarna kunde länsstyrelsen se vilka kommuner som inte besvarat några frågor och vilka som delvis besvarat respektive enkät. På detta sätt fanns förutsättning att göra riktade påminnelser. Efter att datainsamlingen avslutats kontrollerades uppgifterna som kommuner hade lämnat i undersökningen. Flera uppgifter kunde sedan kompletteras eller justeras.

## Svarsfrekvenser

Nedan tabell visar svarsfrekvenser (%) under åren 2017 till och med 2022 för de delenkäter som ingår i länsrapportens undersökning.

Svarsfrekvens för länsrapportens olika delar mellan åren 2017-2022

<b>Delenkät</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Tillståndsprovning, tillsyn servering	97	96	97	95	96	92
Tillsyn över detaljhandel med folköl	97	95	95	93	95	91
Tillsyn över detaljhandel med tobaksvaror	98	96	97	93	95	93
Tillsyn över rökfria miljöer	96	94	94	85	85	88
Kommunens ANDTS-förebyggande arbete	93	96	93	92	93	88
Stadsdelarnas ANDTS-förebyggande arbete	48	100	100	100	92	93
Storstadskommun ANDTS-förebyggande arbete	100	100	100	100	100	100
Länsstyrelsen - alkoholtillsyn	100	100	100	100	100	100
Länsstyrelsen - tobakstillsyn	100	100	100	100	100	100
Länsstyrelsen - ANDTS-samordning	100	100	100	100	100	100

## Länsvisa rapporter med resultat från kommunernas arbete enligt alkohollagen

I denna rapport presenterar vi tabeller med rådata samt figurer för de två delenkäterna: kommunernas arbete med tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker och kommunernas arbete med tillsyn över detaljhandel med folköl och servering av folköl. Av innehållsförteckningen framgår var resultaten för dessa delenkäter återfinns i rapporten.

År 2022 svarade 267 av 290 kommuner på enkäten om kommunernas arbete med tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker, och 263 av 290 kommuner besvarade frågorna i enkäten om kommunernas arbete med tillsyn över detaljhandel med folköl och servering av folköl. Det motsvarar en svarsfrekvens på 92 respektive 91 procent.

I tabellerna nedan redovisas antal och andel svarande kommuner för riket samt antal svarande och bortfall för de län som hade bortfall.

Svarsfrekvenser delenkät kommunernas arbete med tillsyn över tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker 2022.

Län	Antal svarande	Antal bortfall	Antal totalt	Andel svarande
Dalarna	14	1	15	93%
Gävleborg	9	1	10	90%
Jämtland	7	1	8	88%
Jönköping	12	1	13	92%
Kalmar	10	2	12	83%
Kronoberg	4	4	8	50%
Skåne	30	3	33	91%
Uppsala	7	1	8	88%
Värmland	14	2	16	88%
Västerbotten	13	2	15	87%
Västernorrland	6	1	7	86%
Örebro	8	4	12	67%
Riket	267	23	290	92%

Svarsfrekvenser delenkät kommunernas arbete med tillsyn över detaljhandel med folköl och servering av folköl 2022.

Län	Antal svarande	Antal bortfall	Antal totalt	Andel svarande
Blekinge	2	3	5	40%
Dalarna	14	1	15	93%
Gävleborg	9	1	10	90%
Jämtland	7	1	8	88%
Kalmar	10	2	12	83%
Kronoberg	4	4	8	50%
Skåne	29	4	33	88%
Stockholm	25	1	26	96%
Uppsala	7	1	8	88%
Värmland	14	2	16	88%
Västerbotten	14	1	15	93%
Västernorrland	6	1	7	86%
Västmanland	9	1	10	90%
Örebro	8	4	12	67%
Riket	263	27	290	91%

## Statistik och beräkningar

I rapportens resultatdel presenteras enkätfrågan med resultat i tabeller. Tabellerna redovisar rådata på kommunnivå i form av antal och en summering av antalen där en summering är tillämplig. Rapporten inkluderar också en figurdel där stapeldiagram redovisar resultat på länsnivå och för riket.

Svarsfrekvensen för enskilda frågor kan variera men generellt är det interna bortfallet litet, det är i större utsträckning följdfrågor som kan ha internt bortfall. Totalt antal och procentandelar beräknas i denna rapport baserade på de antal kommuner som svarade på frågan. Hur man ska tolka statistik i tabeller och diagram förklaras i följande exempel.

### Exempeltabell 1

10. Arbetade kommunen under 2022, helt eller delvis, med metoden 'Ansvarsfull alkoholserving' eller med någon liknande metod som syftar till att förebygga och minska alkoholserving till ungdomar under 18 år eller till märkbart berusade och för att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtion på restauranger?

**Alt 1** = Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholserving"

**Alt 2** = Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholserving" men under ett annat namn

**Alt 3** = Nej, någon sådan metod användes inte

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3
Alvesta	-	-	-
Lessebo	-	-	-
Ljungby	-	-	X
Markaryd	X	-	-
Tingsryd	-	-	-
Uppvidinge	-	-	-
Växjö	-	-	X
Älmhult	-	-	X
Kronoberg	1	0	3
Riket	176	19	71

Tabellen redovisar hur varje kommun i länet svarade på frågan. Ett X betyder att kommunen valt detta svarsalternativ och ett streck (-) innebär "inte valt" eller "inget svar". En summering för länets kommuner visas på näst sista raden och på sista raden finns en summering av de uppgifter som kommunerna totalt i riket har uppgett. I de tabeller där det finns

många svarsalternativ har varje alternativ döpt om till Alt 1, Alt 2 etc. och det finns därför en förklaring vad de olika alternativen står för.

## Exempeltabell 2

10.1. Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2022?

**Alt 1** = Utbildning av serveringspersonal

**Alt 2** = Samverkansgrupp med kommun, polis och restaurangbransch

**Alt 3** = Strukturerad tillsyn (t.ex. uppföljning av förhållande kring tillståndshavaren, genomgång av polisrapporter, tillsynsprotokoll, återkoppling på plats)

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>
Markaryd	-	X	-
Kronoberg	0	1	0
Riket	186	67	102

I tabellen för fråga 10.1 redovisas de kommunerna som svarade Ja på fråga 10. Frågan är alltså villkorad av svaret som gavs i den inledande frågan.



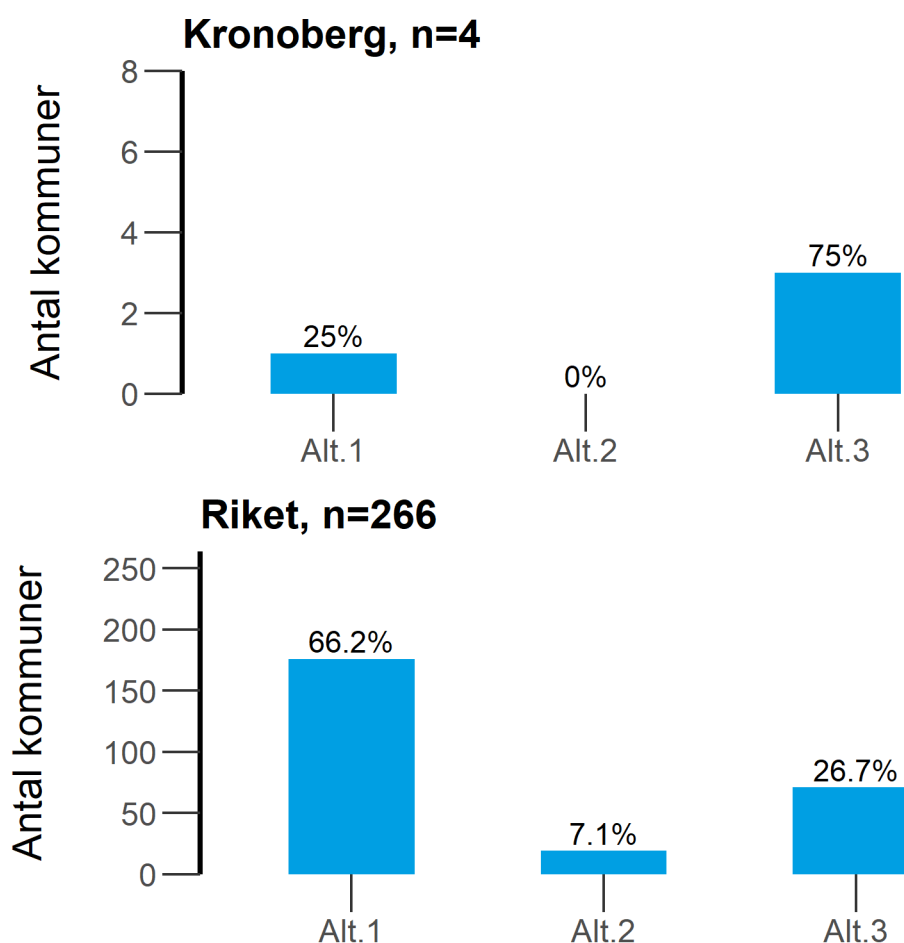
### Exempeldiagram 1

10. Arbetade kommunen under 2022, helt eller delvis, med metoden 'Ansvarsfull alkoholserving' eller med någon liknande metod som syftar till att förebygga och minska alkoholserving till ungdomar under 18 år eller till märkbart berusade och för att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtion på restauranger?

**Alt 1** = Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholserving"

**Alt 2** = Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholserving" men under ett annat namn

**Alt 3** = Nej, någon sådan metod användes inte



Av de 8 kommunerna i länet har 4 lämnat svar på frågan. 1 kommuner (25%) svarade alternativ 1, 0 kommuner (0%) svarade Alternativ 2 och 3 svarade Alternativ 3. Basen för andelsberäkningarna är de kommuner som besvarat frågan (n=4). Det första stapeldiagrammet redovisar antal och andelar för länet. Påföljande diagram visar fördelningen i riket.

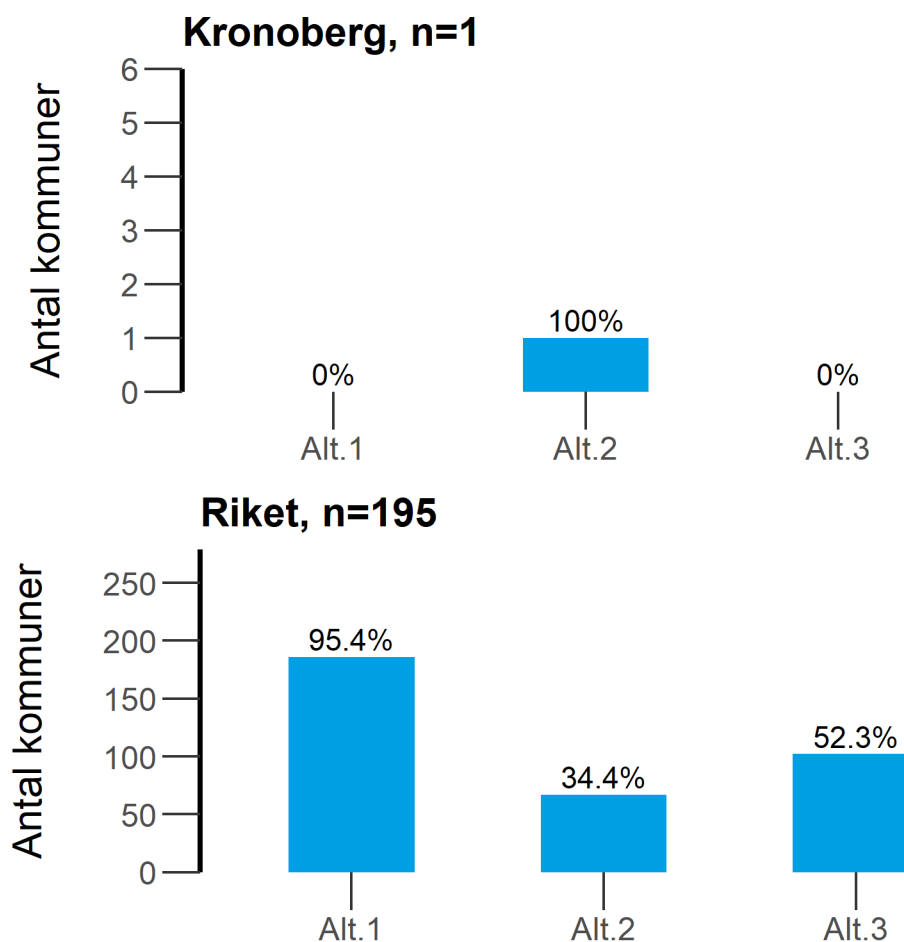
## Exempeldiagram 2

10.1. Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2022?

**Alt 1** = Utbildning av serveringspersonal

**Alt 2** = Samverkansgrupp med kommun, polis och restaurangbransch

**Alt 3** = Strukturerad tillsyn (t.ex. uppföljning av förhållande kring tillståndshavaren, genomgång av polisrapporter, tillsynsprotokoll, återkoppling på plats)



Det här diagrammet presenterar resultatet på en följdfråga och här är det uppgifterna från de kommuner som svarat Ja på fråga 10 som redovisas.

Av de 1 kommunerna i länet har 1 lämnat svar på frågan. 0 kommuner (0%) svarade alternativ 1, 1 kommuner (100%) svarade Alternativ 2 och 0 svarade Alternativ 3. Basen för andelsberäkningarna är de kommuner som besvarat frågan (n=1). Det två stapeldiagrammen redovisar resultat för länet och för riket.

## Frågor

Om du har frågor på denna rapport, eller förslag på hur rapporten skulle kunna förbättras, kan du vända dig till Ulrika Owen, via epost till [ulrika.owen@folkhalsomyndigheten.se](mailto:ulrika.owen@folkhalsomyndigheten.se).

# Bilaga 1 Resultat för länet och riket i tabeller - Tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker

2. Vilken nämnd, eller motsvarande, hade ansvaret för arbetet med tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker i er kommun under 2022?

**Alt 1** = Kommunstyrelsen

**Alt 2** = Socialnämnd eller motsvarande

**Alt 3** = Miljönämnd eller motsvarande

**Alt 4** = Annan nämnd eller motsvarande.

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>	<b>Alt 4</b>
Alvesta	-	-	-	-
Lessebo	-	-	-	-
Ljungby	-	X	-	-
Markaryd	-	-	X	-
Tingsryd	-	-	-	-
Uppvidinge	-	-	-	-
Växjö	-	X	-	-
Älmhult	-	X	-	-
Kronoberg	0	3	1	0
Riket	26	108	93	40

3. Hur mycket arbetstid använde kommunen för tillståndsprovning och tillsyn över servering under 2022? Uppge arbetstiden som procent av en heltidstjänst under ett år. Till exempel motsvarar en halvtid under ett år 50 %, två heltider under ett år är 200 %. En halvtid under bara ett halvår blir 25 % på ett helt år. Om arbetstiden är mycket liten uppge istället totalt antal timmar på ett helt år. Procent av en heltid under ett år

<b>Kommun</b>	<b>Årsarbetskraft</b>
Alvesta	-
Lessebo	-
Ljungby	0,400
Markaryd	0,250
Tingsryd	-
Uppvidinge	-
Växjö	3,000
Älmhult	0,500
Kronoberg	4,150
Riket	221,572

4. Har er kommun enligt någon form av avtal överlåtit till någon annan kommun eller annan aktör att utöva tillståndsprovning eller tillsyn enligt alkohollagen i den egna kommunen under 2022? 9 kap. 6 §

**Alt 1** = Ja, tillståndsprovning

**Alt 2** = Ja, tillsyn över serveringsställen

**Alt 3** = Ja, både tillståndsprovning och tillsyn

**Alt 4** = Nej

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>	<b>Alt 4</b>
Alvesta	-	-	-	-
Lessebo	-	-	-	-
Ljungby	-	-	-	X
Markaryd	-	-	-	X
Tingsryd	-	-	-	-
Uppvidinge	-	-	-	-
Växjö	-	-	-	X
Älmhult	-	-	X	-
Kronoberg	0	0	1	3
Riket	5	4	92	165

5. Har kommunen under 2022 genomfört tillsynsbesök med någon annan myndighet samordnad tillsyn?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Alvesta	-	-
Lessebo	-	-
Ljungby	-	X
Markaryd	X	-
Tingsryd	-	-
Uppvidinge	-	-
Växjö	X	-
Älmhult	X	-
Kronoberg	3	1
Riket	145	119

5.1 Med vilka andra myndigheter genomförde kommunen under 2022 gemensamma tillsynsbesök samordnad tillsyn?

**Alt 1** = Polismyndigheten

**Alt 2** = Annan kommun

**Alt 3** = Länsstyrelsen

**Alt 4** = Skatteverket

**Alt 5** = Tullverket

**Alt 6** = Räddningstjänsten

**Alt 7** = Annan nämnd eller motsvarande inom kommunen.

**Alt 8** = Andra.

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3	Alt 4	Alt 5	Alt 6	Alt 7	Alt 8
Markaryd	X	-	-	-	-	-	-	-
Växjö	X	-	-	-	-	-	-	-
Älmhult	X	-	-	-	-	-	-	-
Kronoberg	3	0	0	0	0	0	0	0
Riket	128	12	6	44	8	54	37	20



6. Hur många tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande tillstånd genomfördes tillsammans med polisen under 2022?

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Alvesta	-
Lessebo	-
Ljungby	-
Markaryd	6
Tingsryd	-
Uppvidinge	-
Växjö	8
Älmhult	8
Kronoberg	22
Riket	2006

7. Hur många tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga tillstånd genomfördes tillsammans med polisen under 2022?

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Alvesta	-
Lessebo	-
Ljungby	0
Markaryd	0
Tingsryd	-
Uppvidinge	-
Växjö	0
Älmhult	1
Kronoberg	1
Riket	48

8. Använde kommunen under 2022 vägledning som finns publicerad på Folkhälsomyndighetens webbplats?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Alvesta	-	-
Lessebo	-	-
Ljungby	X	-
Markaryd	X	-
Tingsryd	-	-
Uppvidinge	-	-
Växjö	X	-
Älmhult	-	X
Kronoberg	3	1
Riket	175	91

8.2 Har Folkhälsomyndighetens vägledning varit ett stöd i kommunens arbete under 2022?

**Alt 1** = Ja, i stor utsträckning

**Alt 2** = Ja, i viss utsträckning

**Alt 3** = Nej

**Alt 4** = Vet inte

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>	<b>Alt 4</b>
Ljungby	-	X	-	-
Markaryd	X	-	-	-
Växjö	-	X	-	-
Kronoberg	1	2	0	0
Riket	25	135	7	8

9. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn över servering under 2022? 9 kap. 2 § tredje stycket

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Alvesta	-	-
Lessebo	-	-
Ljungby	X	-
Markaryd	X	-
Tingsryd	-	-
Uppvidinge	-	-
Växjö	X	-
Älmhult	-	X
Kronoberg	3	1
Riket	256	9

10. Arbetade kommunen under 2022, helt eller delvis, med metoden 'Ansvarsfull alkoholserving' eller med någon liknande metod som syftar till att förebygga och minska alkoholserving till ungdomar under 18 år eller till märkbart berusade och för att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtion på restauranger?

**Alt 1** = Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholserving"

**Alt 2** = Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholserving" men under ett annat namn

**Alt 3** = Nej, någon sådan metod användes inte

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3
Alvesta	-	-	-
Lessebo	-	-	-
Ljungby	-	-	X
Markaryd	X	-	-
Tingsryd	-	-	-
Uppvidinge	-	-	-
Växjö	-	-	X
Älmhult	-	-	X
Kronoberg	1	0	3
Riket	176	19	71

10.1. Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2022?

**Alt 1** = Utbildning av serveringspersonal

**Alt 2** = Samverkansgrupp med kommun, polis och restaurangbransch

**Alt 3** = Strukturerad tillsyn (t.ex. uppföljning av förhållande kring tillståndshavaren, genomgång av polisrapporter, tillsynsprotokoll, återkoppling på plats)

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>
Markaryd	-	X	-
Kronoberg	0	1	0
Riket	186	67	102

10.2 Använde kommunen under 2022 den reviderade publikationen  
Ansvarsfull alkoholserving - Ett utbildningsmaterial som publicerades på  
Folkhälsomyndighetens webbplats i mars 2022?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Markaryd	X	-
Kronoberg	1	0
Riket	93	102



11. Hur många stadigvarande serveringstillstånd fanns det i kommunen per den 31 december 2022? **Stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Alvesta	-
Lessebo	-
Ljungby	27
Markaryd	20
Tingsryd	-
Uppvidinge	-
Växjö	72
Älmhult	31
Kronoberg	150
Riket	13568

11. Hur många stadigvarande serveringstillstånd fanns det i kommunen per den 31 december 2022? **Stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Alvesta	-
Lessebo	-
Ljungby	2
Markaryd	-
Tingsryd	-
Uppvidinge	-
Växjö	9
Älmhult	10
Kronoberg	21
Riket	1255

11. Hur många stadigvarande serveringstillstånd fanns det i kommunen per den 31 december 2022? **Stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap för cateringverksamhet**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Alvesta	-
Lessebo	-
Ljungby	1
Markaryd	-
Tingsryd	-
Uppvidinge	-
Växjö	11
Älmhult	3
Kronoberg	15
Riket	1171

12. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2022?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Alvesta	-	-
Lessebo	-	-
Ljungby	X	-
Markaryd	X	-
Tingsryd	-	-
Uppvidinge	-	-
Växjö	X	-
Älmhult	X	-
Kronoberg	4	0
Riket	247	17

12.1 Hur många serveringsställen med stadigvarande tillstånd fick tillsynsbesök under 2022?

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Ljungby	21
Markaryd	20
Växjö	33
Älmhult	0
Kronoberg	74
Riket	10935

12.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2022? **Antal besök dagtid (före kl. 20.00):**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Ljungby	16
Markaryd	9
Växjö	12
Älmhult	5
Kronoberg	42
Riket	6962

12.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2022? **Antal besök kvällstid (mellan 20.00 – 23.00):**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Ljungby	4
Markaryd	1
Växjö	11
Älmhult	9
Kronoberg	25
Riket	5431

12.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2022? **Antal besök nattetid (efter kl. 23.00):**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Ljungby	1
Markaryd	-
Växjö	12
Älmhult	1
Kronoberg	14
Riket	2732



13. Genomförde kommunen någon inre tillsyn över stadigvarande tillstånd till allmänheten och till slutna sällskap under 2022?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Alvesta	-	-
Lessebo	-	-
Ljungby	-	X
Markaryd	X	-
Tingsryd	-	-
Uppvidinge	-	-
Växjö	-	X
Älmhult	-	X
Kronoberg	1	3
Riket	224	41

13.1 Över hur många stadigvarande tillstånd till allmänheten och till slutna sällskap genomförde kommunen inre tillsyn under 2022? **Antal stadigvarande tillstånd till allmänheten:**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Markaryd	10
Kronoberg	10
Riket	6147

13.1 Över hur många stadigvarande tillstånd till allmänheten och till slutna sällskap genomförde kommunen inre tillsyn under 2022? **Antal stadigvarande tillstånd till slutna sällskap**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Markaryd	-
Kronoberg	0
Riket	395

14. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd beviljades under 2022? **Tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Alvesta	-
Lessebo	-
Ljungby	9
Markaryd	-
Tingsryd	-
Uppvidinge	-
Växjö	21
Älmhult	21
Kronoberg	51
Riket	1910

14. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd beviljades under 2022? **Tillfälliga serveringstillstånd till slutna sällskap**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Alvesta	-
Lessebo	-
Ljungby	2
Markaryd	3
Tingsryd	-
Uppvidinge	-
Växjö	36
Älmhult	3
Kronoberg	44
Riket	2200

15. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2022?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Alvesta	-	-
Lessebo	-	-
Ljungby	X	-
Markaryd	-	X
Tingsryd	-	-
Uppvidinge	-	-
Växjö	X	-
Älmhult	X	-
Kronoberg	3	1
Riket	133	131

15.1 Hur många serveringsställen med tillfälliga tillstånd fick tillsynsbesök under 2022?

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Ljungby	1
Växjö	1
Älmhult	1
Kronoberg	3
Riket	483

15.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2022. **Antal besök dagtid (före kl. 20.00):**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Ljungby	-
Växjö	1
Älmhult	0
Kronoberg	1
Riket	189



15.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2022. **Antal besök kvällstid (mellan 20.00 – 23.00):**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Ljungby	-
Växjö	0
Älmhult	1
Kronoberg	1
Riket	225

15.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2022. **Antal nattetid (efter kl. 23.00):**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Ljungby	1
Växjö	0
Älmhult	0
Kronoberg	1
Riket	160

## Bilaga 2 Resultat för länet och riket i diagram - Tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker

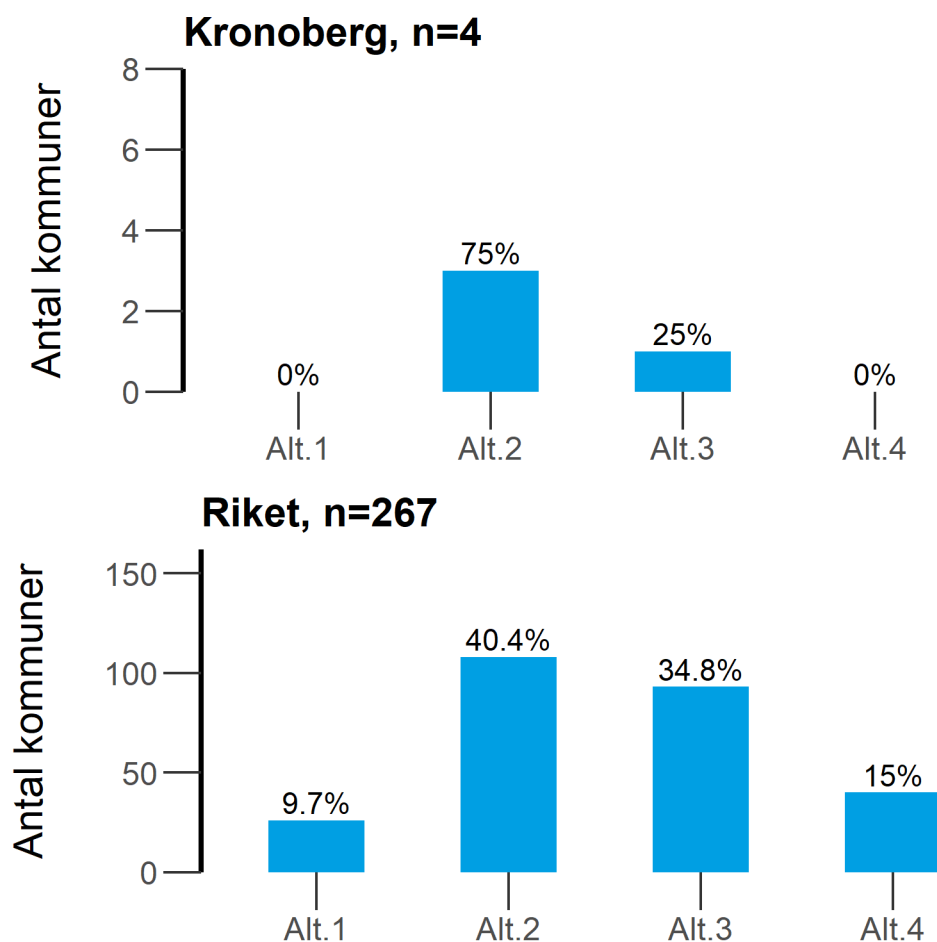
2. Vilken nämnd, eller motsvarande, hade ansvaret för arbetet med tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker i er kommun under 2022?

**Alt 1** = Kommunstyrelsen

**Alt 2** = Socialnämnd eller motsvarande

**Alt 3** = Miljönämnd eller motsvarande

**Alt 4** = Annan nämnd eller motsvarande.



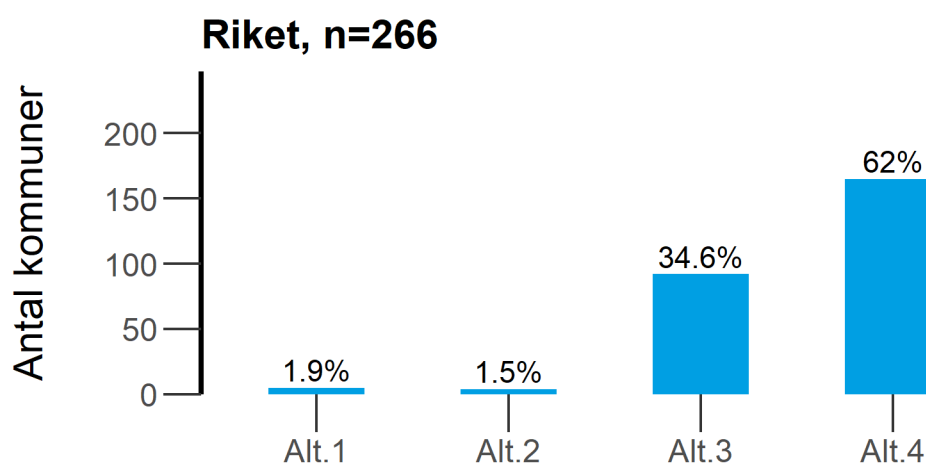
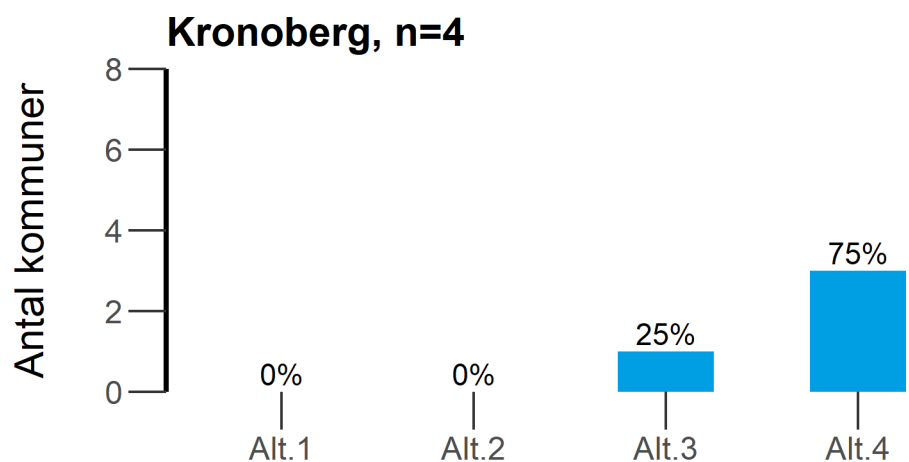
4. Har er kommun enligt någon form av avtal överlåtit till någon annan kommun eller annan aktör att utöva tillståndsprovning eller tillsyn enligt alkohollagen i den egna kommunen under 2022? 9 kap. 6 §

**Alt 1** = Ja, tillståndsprovning

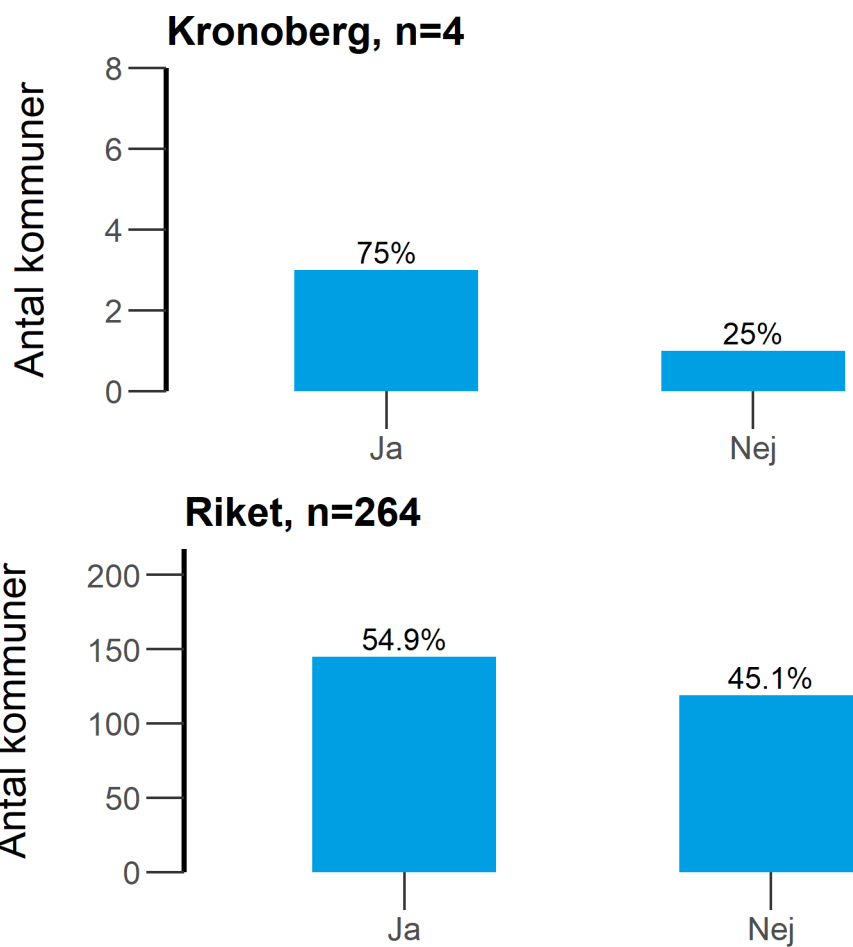
**Alt 2** = Ja, tillsyn över serveringsställen

**Alt 3** = Ja, både tillståndsprovning och tillsyn

**Alt 4** = Nej



5. Har kommunen under 2022 genomfört tillsynsbesök med någon annan myndighet samordnad tillsyn?



5.1 Med vilka andra myndigheter genomförde kommunen under 2022 gemensamma tillsynsbesök samordnad tillsyn?

**Alt 1** = Polismyndigheten

**Alt 2** = Annan kommun

**Alt 3** = Länsstyrelsen

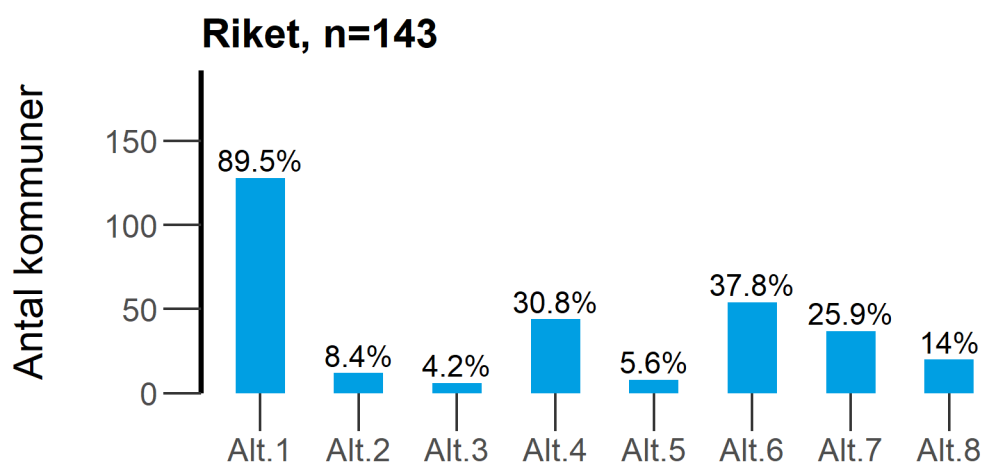
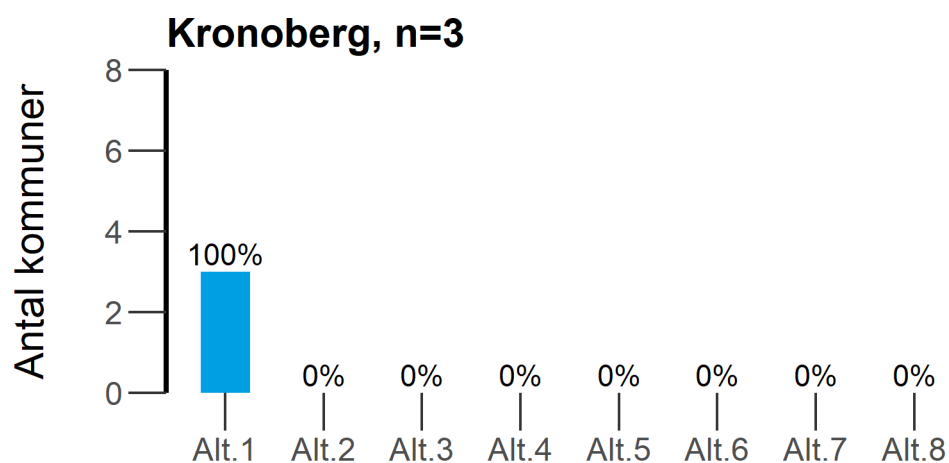
**Alt 4** = Skatteverket

**Alt 5** = Tullverket

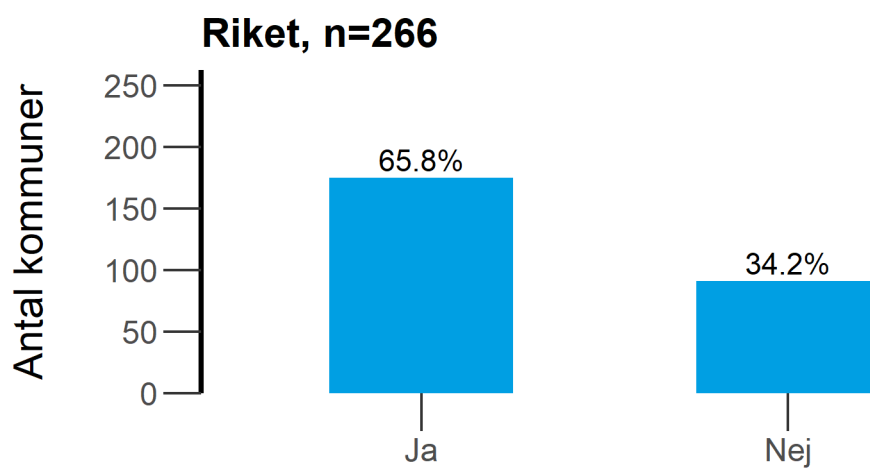
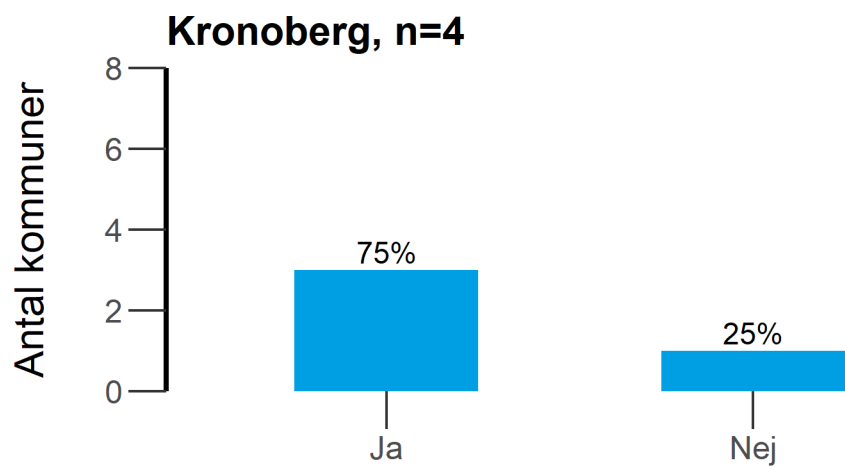
**Alt 6** = Räddningstjänsten

**Alt 7** = Annan nämnd eller motsvarande inom kommunen.

**Alt 8** = Andra.



8. Använde kommunen under 2022 vägledning som finns publicerad på Folkhälsomyndighetens webbplats?



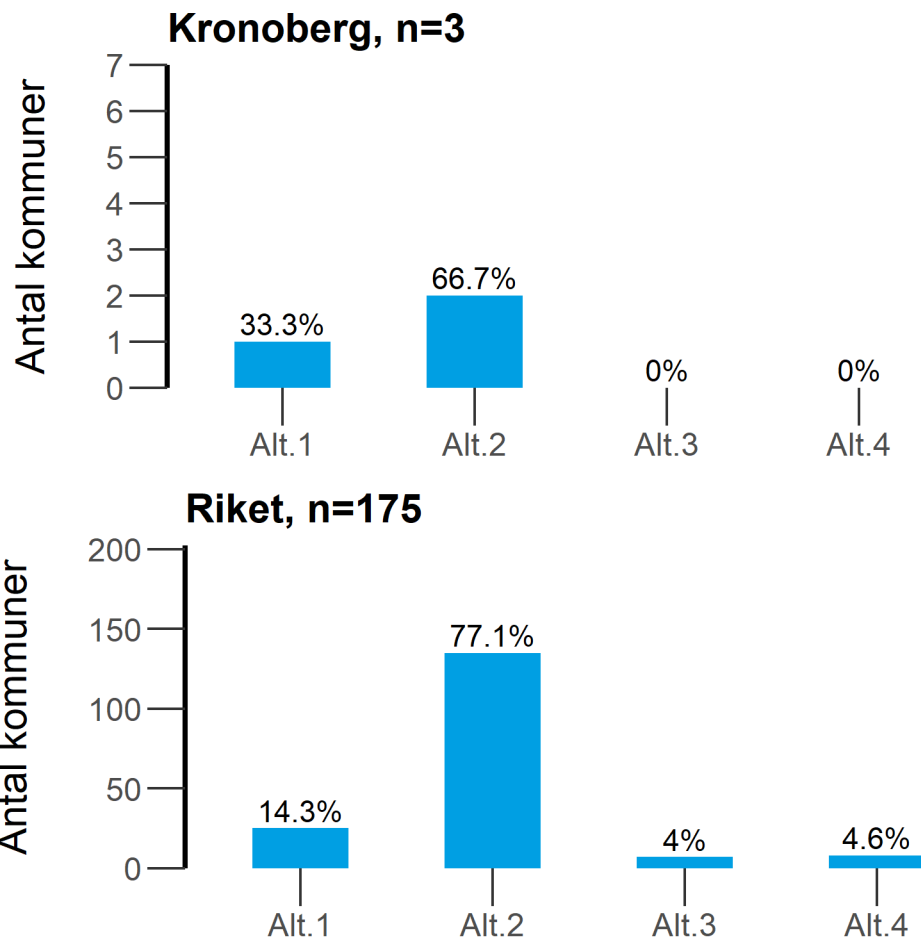
8.2 Har Folkhälsomyndighetens vägledning varit ett stöd i kommunens arbete under 2022?

**Alt 1** = Ja, i stor utsträckning

**Alt 2** = Ja, i viss utsträckning

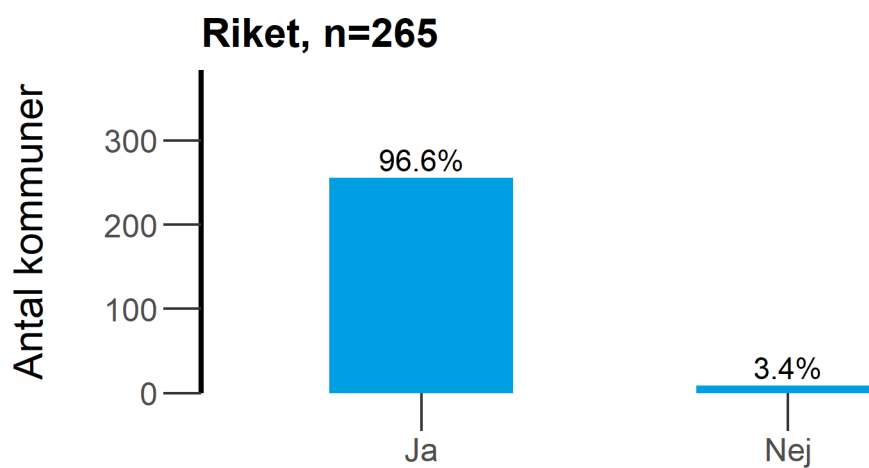
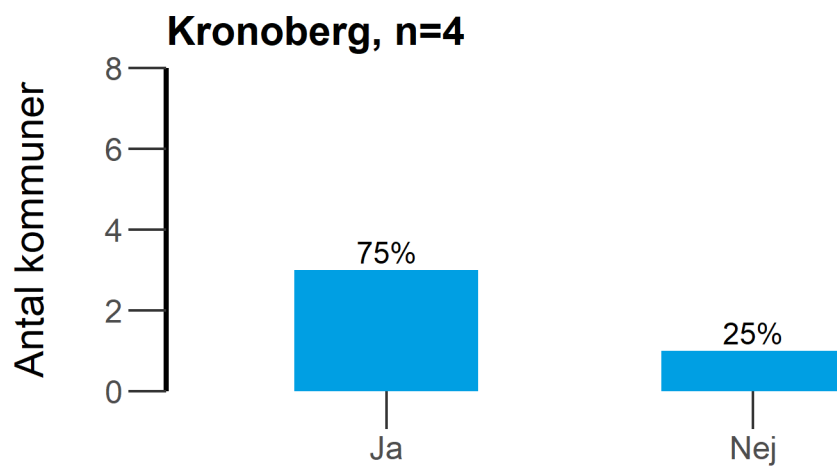
**Alt 3** = Nej

**Alt 4** = Vet inte





9. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn över servering under 2022? 9 kap. 2 § tredje stycket

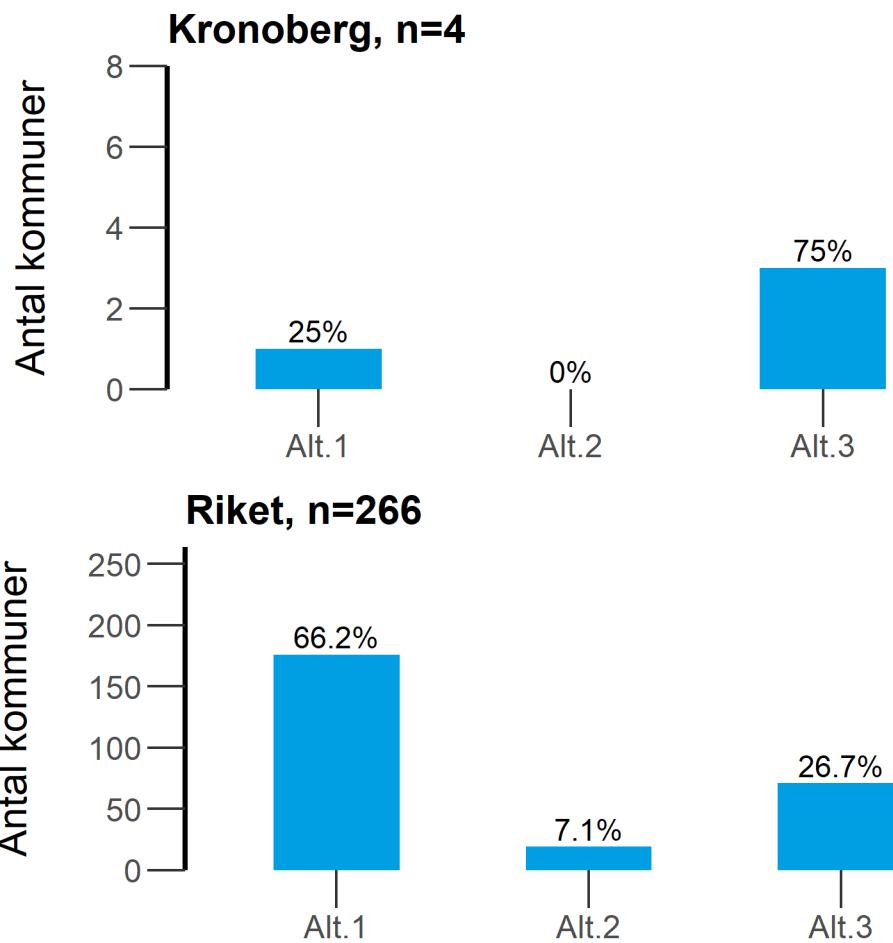


10. Arbetade kommunen under 2022, helt eller delvis, med metoden 'Ansvarsfull alkoholserving' eller med någon liknande metod som syftar till att förebygga och minska alkoholserving till ungdomar under 18 år eller till märkbart berusade och för att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtion på restauranger?

**Alt 1** = Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholserving"

**Alt 2** = Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholserving" men under ett annat namn

**Alt 3** = Nej, någon sådan metod användes inte

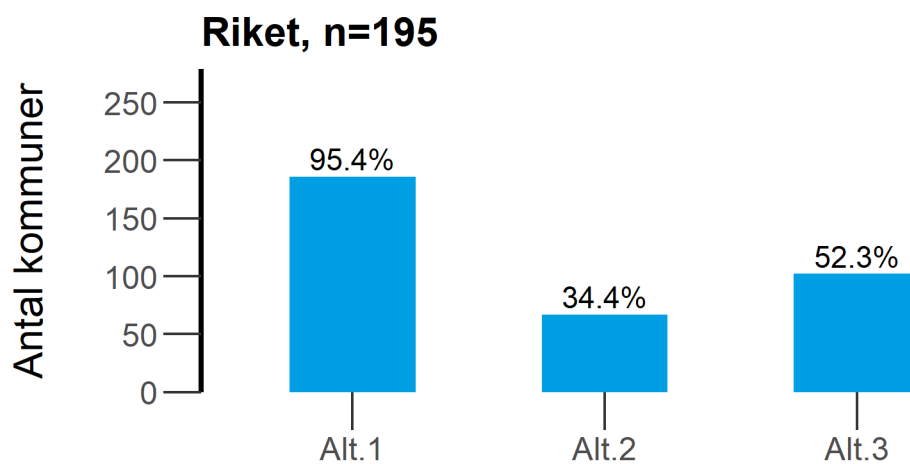
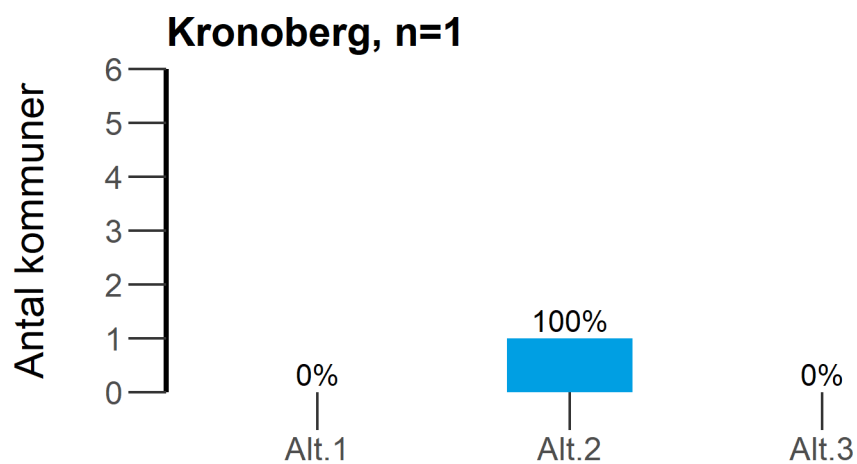


10.1. Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2022?

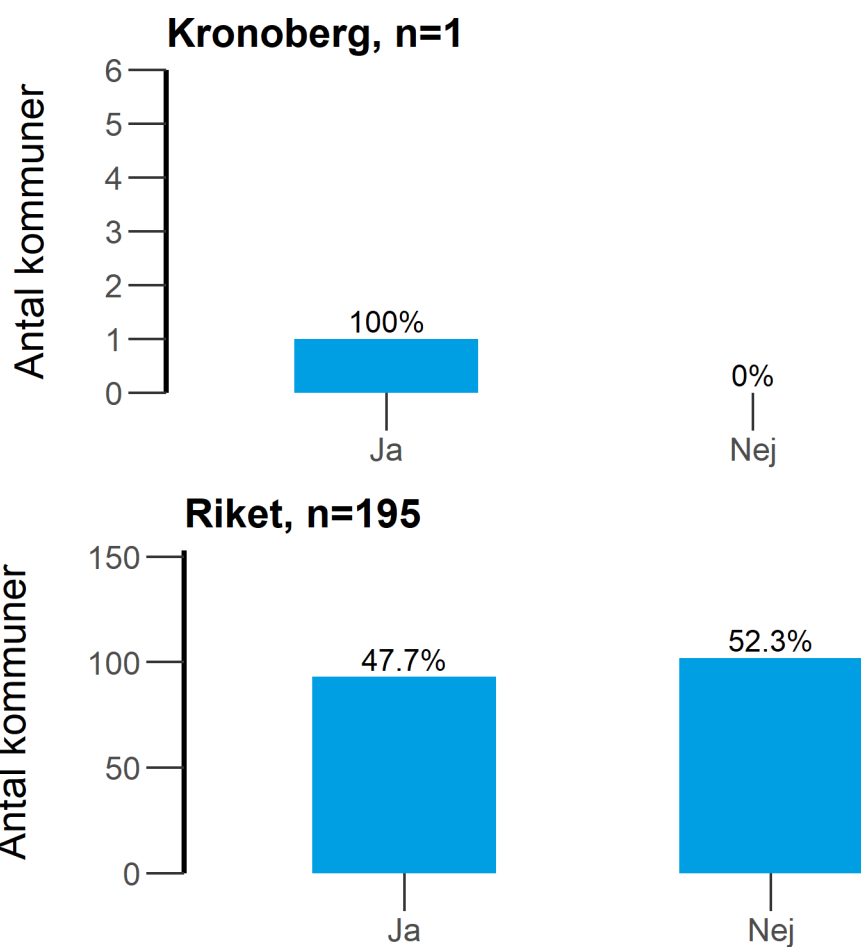
**Alt 1** = Utbildning av serveringspersonal

**Alt 2** = Samverkansgrupp med kommun, polis och restaurangbransch

**Alt 3** = Strukturerad tillsyn (t.ex. uppföljning av förhållande kring tillståndshavaren, genomgång av polisrapporter, tillsynsprotokoll, återkoppling på plats)

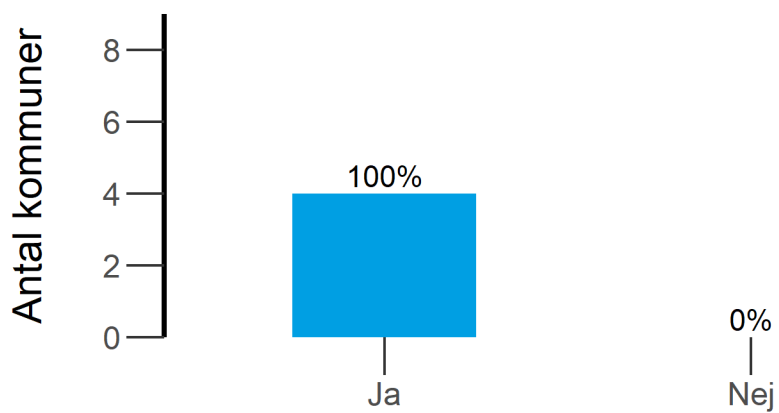


10.2 Använde kommunen under 2022 den reviderade publikationen  
Ansvarsfull alkoholserving - Ett utbildningsmaterial som publicerades på  
Folkhälsomyndighetens webbplats i mars 2022?

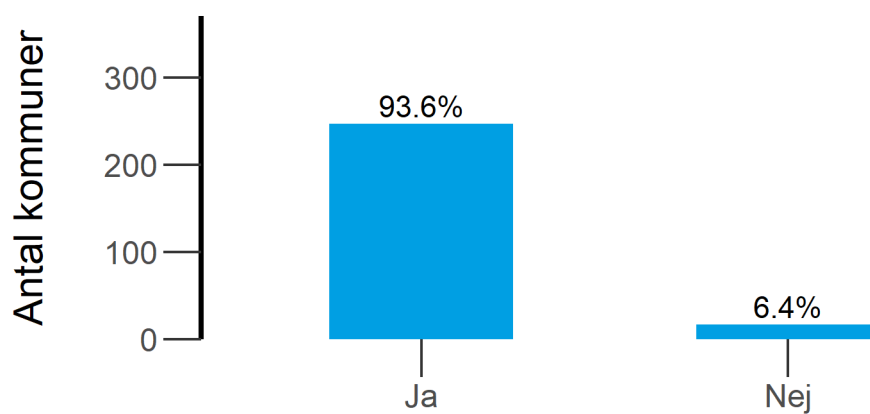


12. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2022?

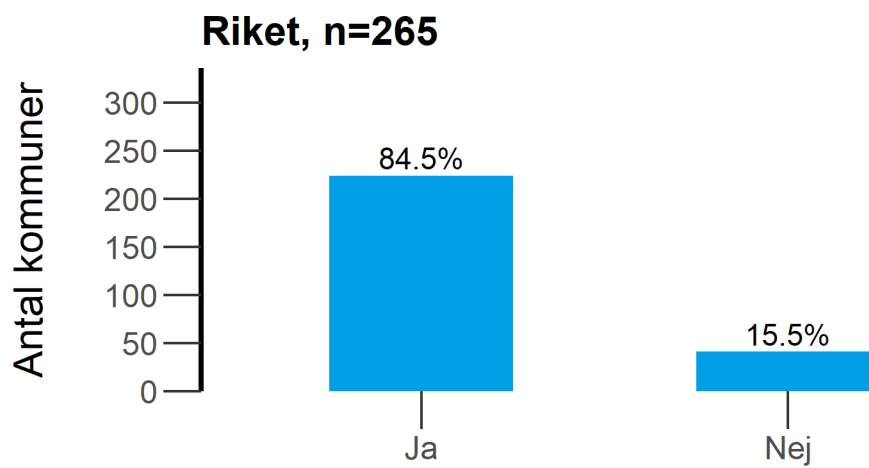
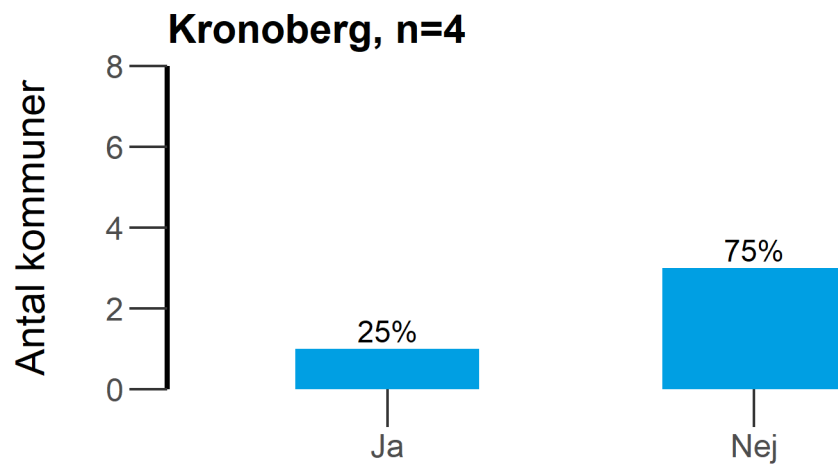
### Kronoberg, n=4



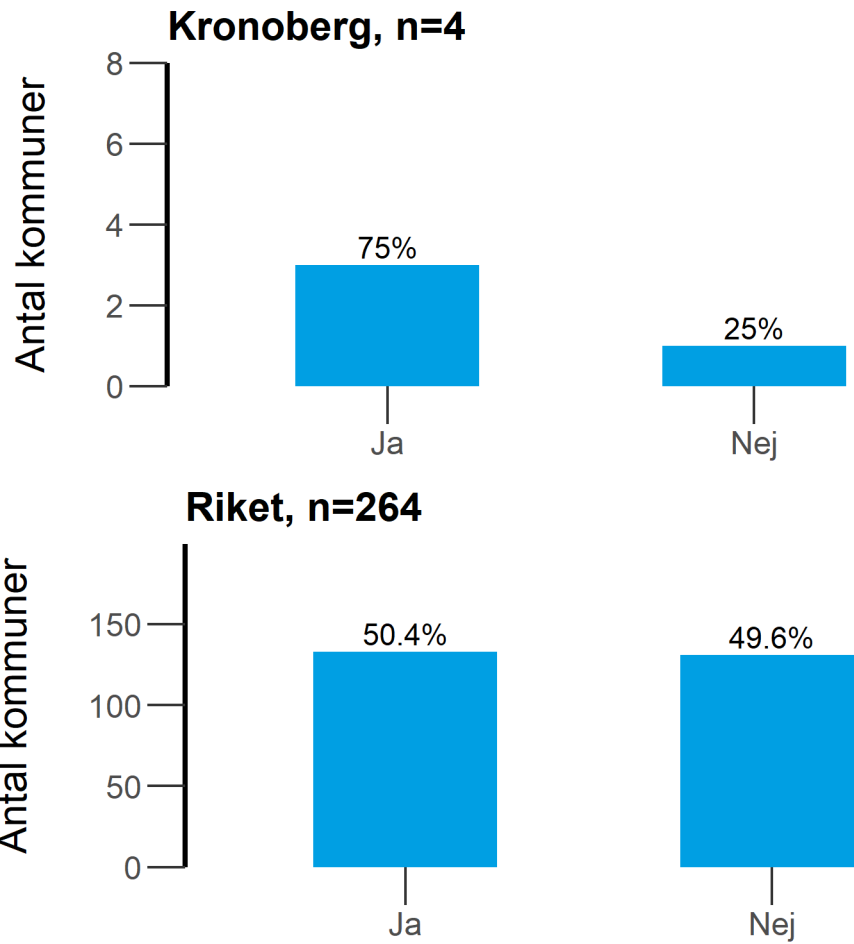
### Riket, n=264



13. Genomförde kommunen någon inre tillsyn över stadigvarande tillstånd till allmänheten och till slutna sällskap under 2022?



15. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2022?



## Bilaga 3 Resultat för länet och riket i tabeller - Tillsyn över detaljhandel med folköl

2. Hur mycket arbetstid använde kommunen för tillsyn över detaljhandel med folköl under 2022?

<b>Kommun</b>	<b>Årsarbetskraft</b>
Alvesta	-
Lessebo	-
Ljungby	0,000
Markaryd	0,125
Tingsryd	-
Uppvidinge	-
Växjö	0,150
Älmhult	0,000
Kronoberg	0,275
Riket	22,242



3. Har er kommun enligt någon form av avtal under 2022 överlåtit till någon annan kommun att utöva tillsyn över detaljhandel med folköl i den egna kommunen? Kommunallag 2017:725 3 kap. 8-9 §§ och 9 kap. 37 §

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Alvesta	-	-
Lessebo	-	-
Ljungby	-	X
Markaryd	-	X
Tingsryd	-	-
Uppvidinge	-	-
Växjö	-	X
Älmhult	-	X
Kronoberg	0	4
Riket	79	184

4. Har kommunen under 2022 genomfört tillsynsbesök i detaljhandeln tillsammans med någon annan myndighet samordnad tillsyn?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Alvesta	-	-
Lessebo	-	-
Ljungby	-	X
Markaryd	-	X
Tingsryd	-	-
Uppvidinge	-	-
Växjö	-	X
Älmhult	-	X
Kronoberg	0	4
Riket	31	231

4.1 Med vilka andra myndigheter genomförde kommunen under 2022 gemensamma tillsynsbesök samordnad tillsyn?

**Alt 1** = Polismyndigheten

**Alt 2** = Länsstyrelsen

**Alt 3** = Annan nämnd eller motsvarande inom kommunen.

**Alt 4** = Andra.

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>	<b>Alt 4</b>
Kronoberg	0	0	0	0
Riket	21	0	8	11

5. Hur många tillsynsbesök i detaljhandeln genomförde kommunen tillsammans med polisen under 2022?

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Alvesta	-
Lessebo	-
Ljungby	0
Markaryd	0
Tingsryd	-
Uppvidinge	-
Växjö	0
Älmhult	0
Kronoberg	0
Riket	166

6. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn över detaljhandel med folköl under 2022? 9 kap. 2 § tredje stycket

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Alvesta	-	-
Lessebo	-	-
Ljungby	X	-
Markaryd	X	-
Tingsryd	-	-
Uppvidinge	-	-
Växjö	X	-
Älmhult	X	-
Kronoberg	4	0
Riket	253	10

7. Hur många detaljhandelsställen för folköl var anmälda till kommunen den 31 december 2022? 5 kap. 5 §

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Alvesta	-
Lessebo	-
Ljungby	15
Markaryd	9
Tingsryd	-
Uppvidinge	-
Växjö	48
Älmhult	2
Kronoberg	74
Riket	5097

8. Genomförde kommunen kontrollköp av folköl under 2022?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Alvesta	-	-
Lessebo	-	-
Ljungby	-	X
Markaryd	X	-
Tingsryd	-	-
Uppvidinge	-	-
Växjö	-	X
Älmhult	-	X
Kronoberg	1	3
Riket	31	232

8.1 Vid hur många detaljhandelsställen genomfördes kontrollköp under 2022?

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Markaryd	9
Kronoberg	9
Riket	297



8.2 Hur många kontrollköp totalt genomfördes hos detaljhandelsställen för folköl i kommunen under 2022?

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Markaryd	9
Kronoberg	9
Riket	307

9. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2022?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Alvesta	-	-
Lessebo	-	-
Ljungby	-	X
Markaryd	X	-
Tingsryd	-	-
Uppvidinge	-	-
Växjö	-	X
Älmhult	-	X
Kronoberg	1	3
Riket	223	40

9.1 Uppge orsak varför kommunen valt att inte genomföra tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2022?

**Alt 1** = Tillsynsbesök var inte med i tillsynsplanen för året

**Alt 2** = Resursbrist

**Alt 3** = Annat.

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>
Ljungby	-	X	-
Växjö	-	X	-
Älmhult	-	X	-
Kronoberg	0	3	0
Riket	6	24	10

## 9.2 Hur många detaljhandelsställen för folköl fick tillsynsbesök under 2022?

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Markaryd	9
Kronoberg	9
Riket	3510

9.3 Hur många tillsynsbesök genomfördes totalt hos detaljhandelsställen för folköl i kommunen under 2022?

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Markaryd	9
Kronoberg	9
Riket	3698

10. Hur många serveringsställen för folköl fanns det anmälda i kommunen den 31 december 2022? 8 kap. 8 § tredje stycket

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Alvesta	-
Lessebo	-
Ljungby	2
Markaryd	-
Tingsryd	-
Uppvidinge	-
Växjö	2
Älmhult	-
Kronoberg	4
Riket	565

11. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos anmälda serveringsställen för folköl under 2022?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Alvesta	-	-
Lessebo	-	-
Ljungby	-	X
Markaryd	X	-
Tingsryd	-	-
Uppvidinge	-	-
Växjö	-	X
Älmhult	-	X
Kronoberg	1	3
Riket	108	143

### 11.1 Hur många serveringsställen för folköl fick tillsynsbesök under 2022?

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Markaryd	-
Kronoberg	0
Riket	226



11.2 Hur många tillsynsbesök genomfördes totalt i kommunen på anmälda serveringsställen för folköl under 2022?

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Markaryd	-
Kronoberg	0
Riket	236

12. Använde kommunen under 2022 vägledning som finns publicerad på Folkhälsomyndighetens webbplats?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Alvesta	-	-
Lessebo	-	-
Ljungby	-	X
Markaryd	X	-
Tingsryd	-	-
Uppvidinge	-	-
Växjö	X	-
Älmhult	-	X
Kronoberg	2	2
Riket	139	124

12.2 Har Folkhälsomyndighetens vägledning varit ett stöd i kommunens arbete under 2022?

**Alt 1** = Ja, i stor utsträckning

**Alt 2** = Ja, i viss utsträckning

**Alt 3** = Nej

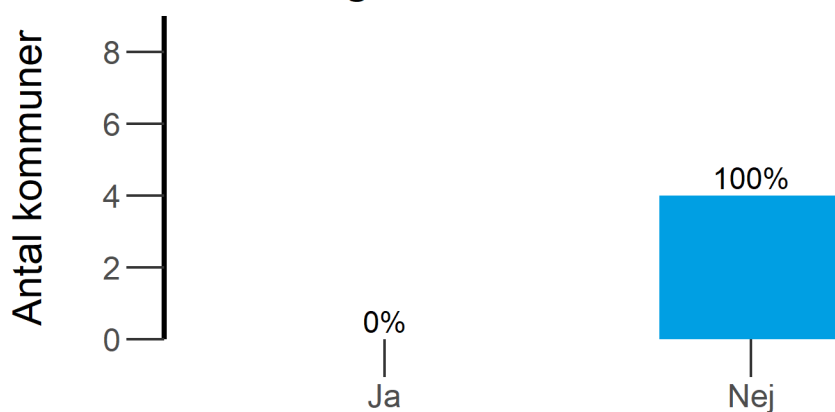
**Alt 4** = Vet inte

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>	<b>Alt 4</b>
Markaryd	X	-	-	-
Växjö	-	X	-	-
Kronoberg	1	1	0	0
Riket	25	103	6	5

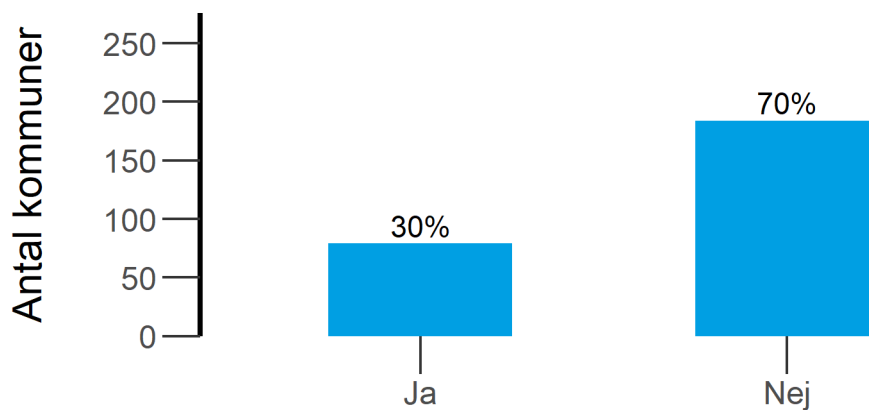
## Bilaga 4 Resultat för länet och riket i diagram - Tillsyn över detaljhandel med folköl

3. Har er kommun enligt någon form av avtal under 2022 överlåtit till någon annan kommun att utöva tillsyn över detaljhandel med folköl i den egna kommunen? Kommunallag 2017:725 3 kap. 8-9 §§ och 9 kap. 37 §

### Kronoberg, n=4

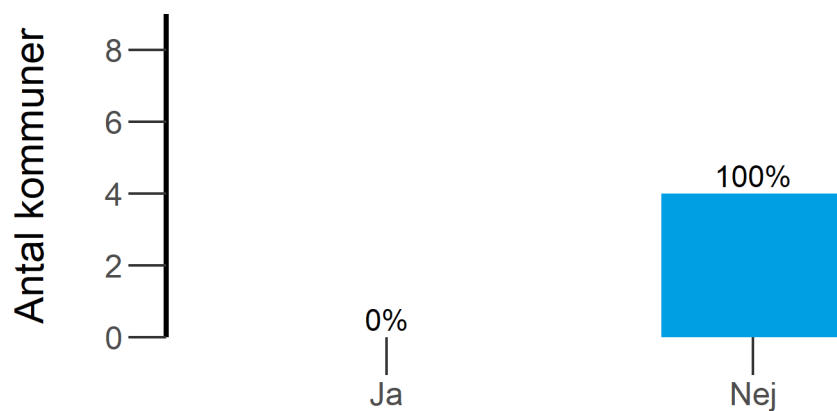


### Riket, n=263

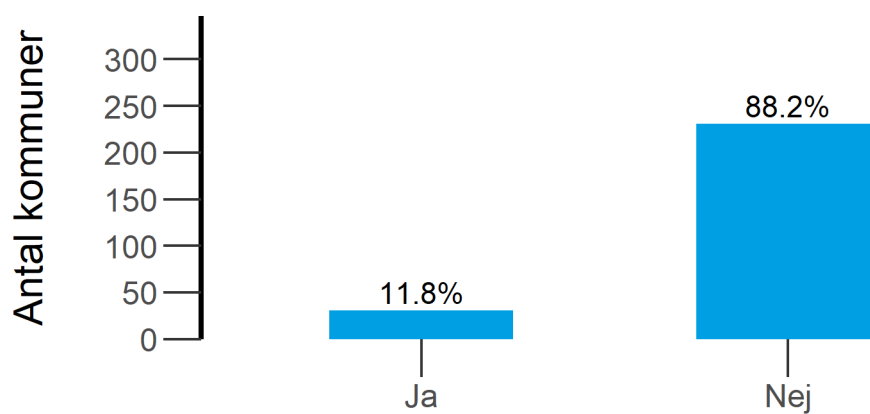


4. Har kommunen under 2022 genomfört tillsynsbesök i detaljhandeln tillsammans med någon annan myndighet samordnad tillsyn?

### Kronoberg, n=4



### Riket, n=262



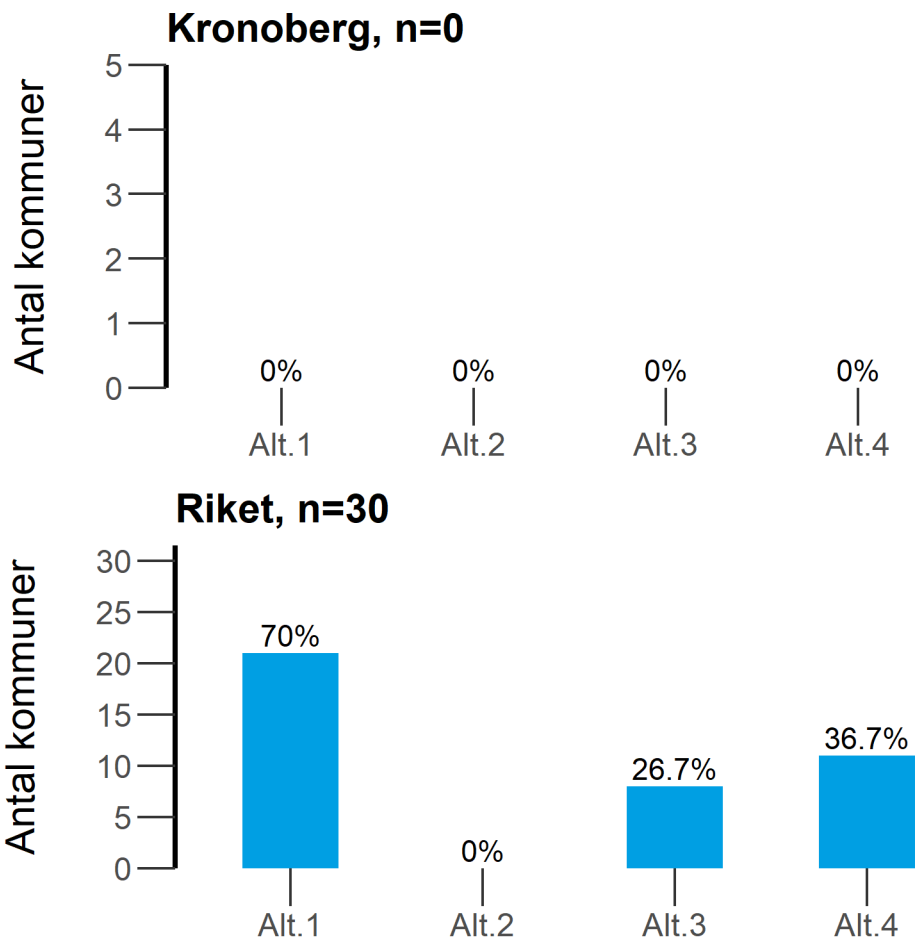
4.1 Med vilka andra myndigheter genomförde kommunen under 2022 gemensamma tillsynsbesök samordnad tillsyn?

**Alt 1** = Polismyndigheten

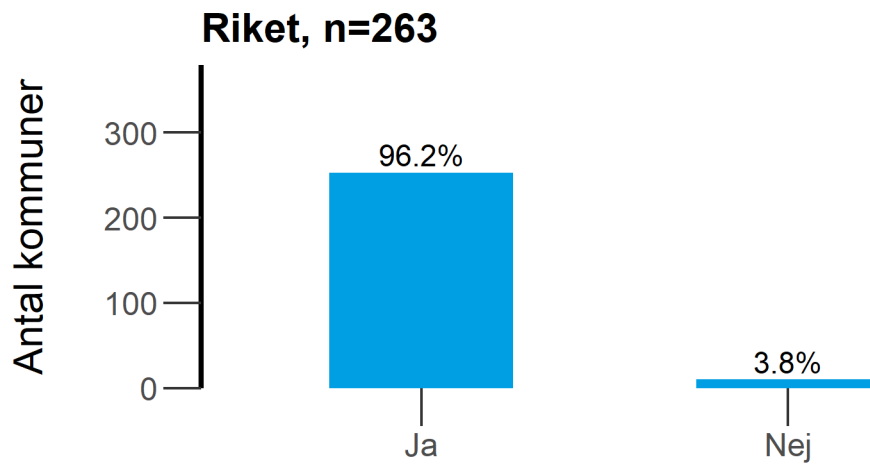
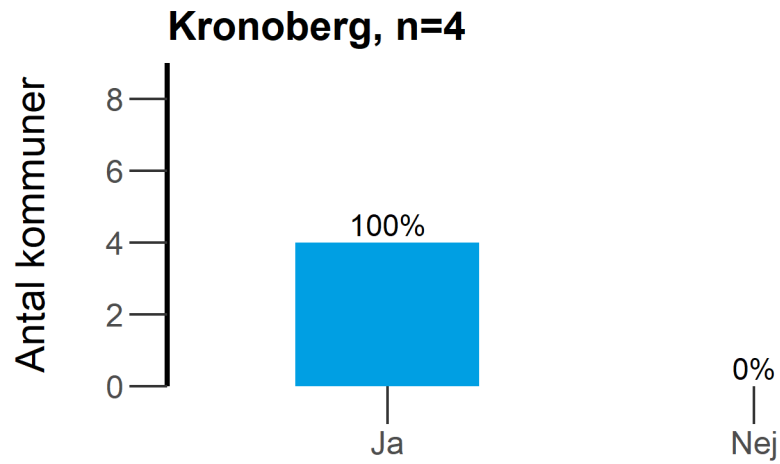
**Alt 2** = Länsstyrelsen

**Alt 3** = Annan nämnd eller motsvarande inom kommunen.

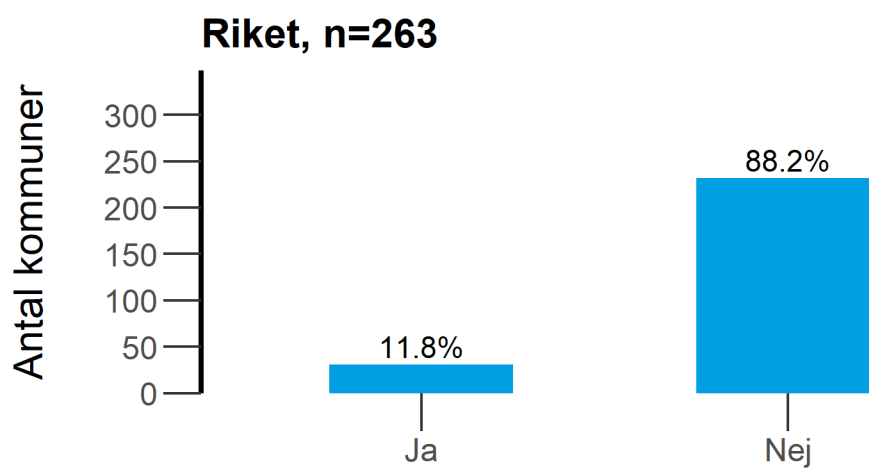
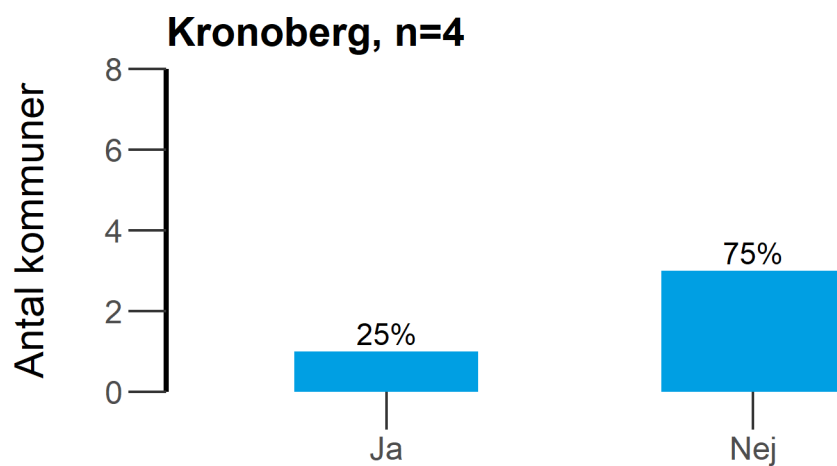
**Alt 4** = Andra.



6. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn över detaljhandel med folköl under 2022? 9 kap. 2 § tredje stycket

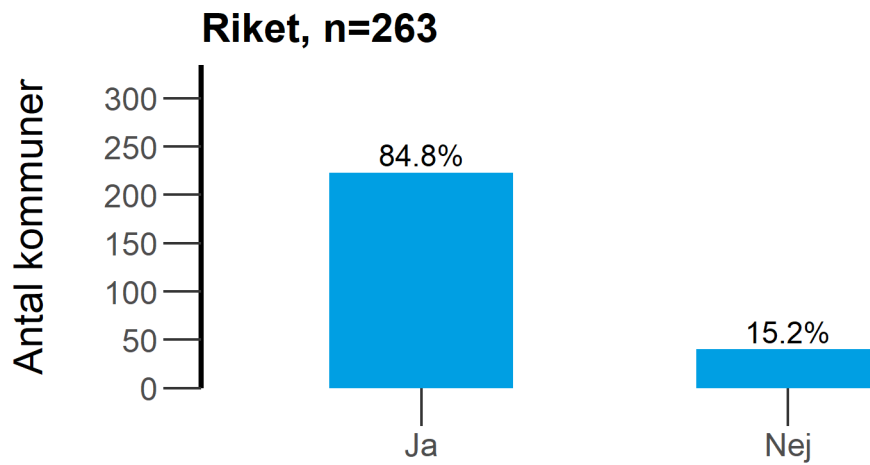
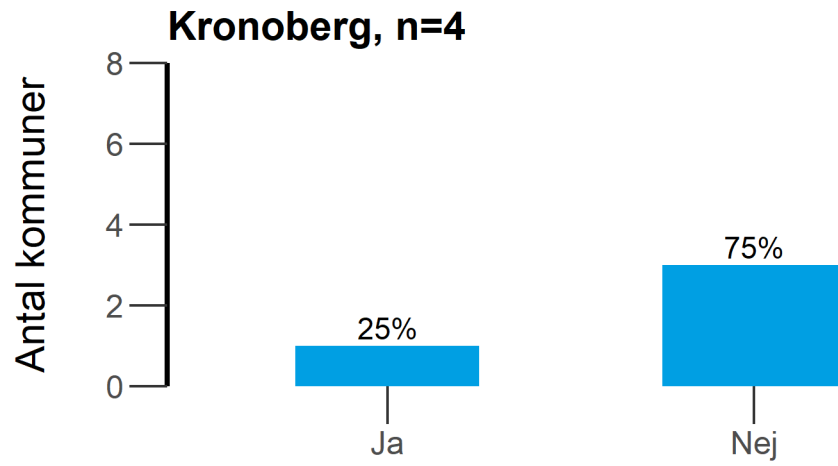


8. Genomförde kommunen kontrollköp av folköl under 2022?





9. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2022?

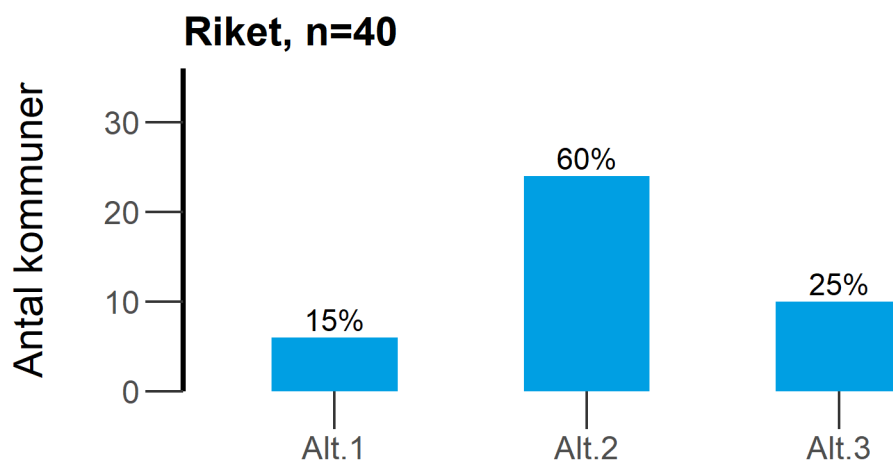
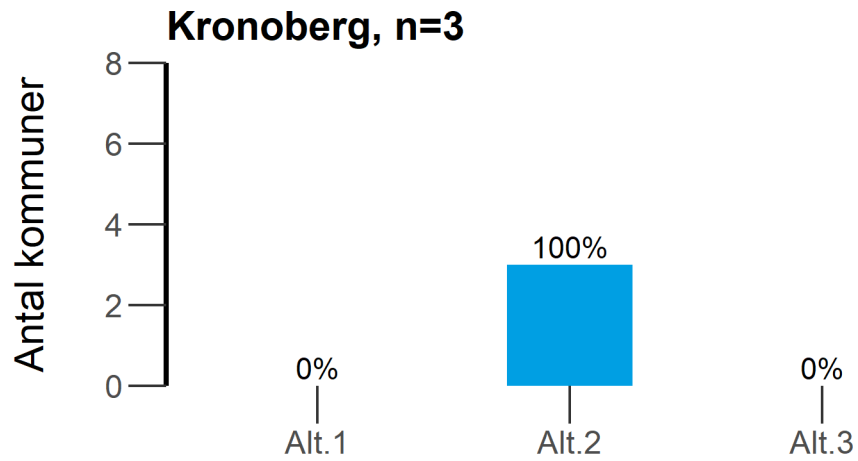


9.1 Uppge orsak varför kommunen valt att inte genomföra tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2022?

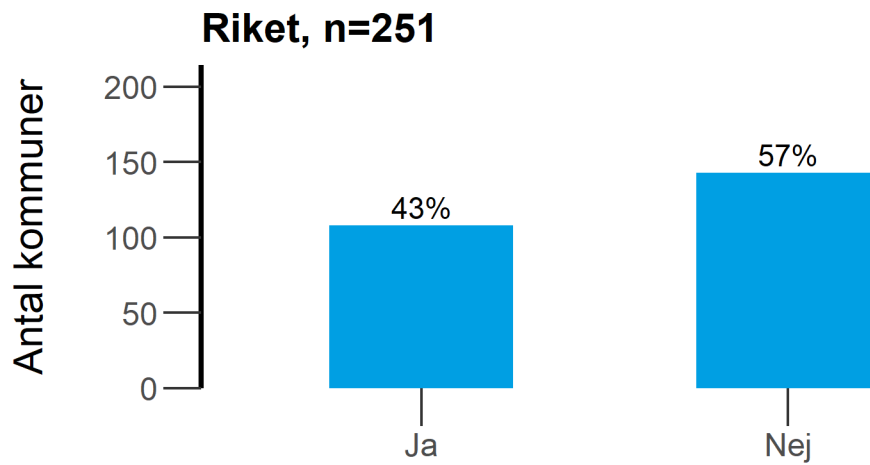
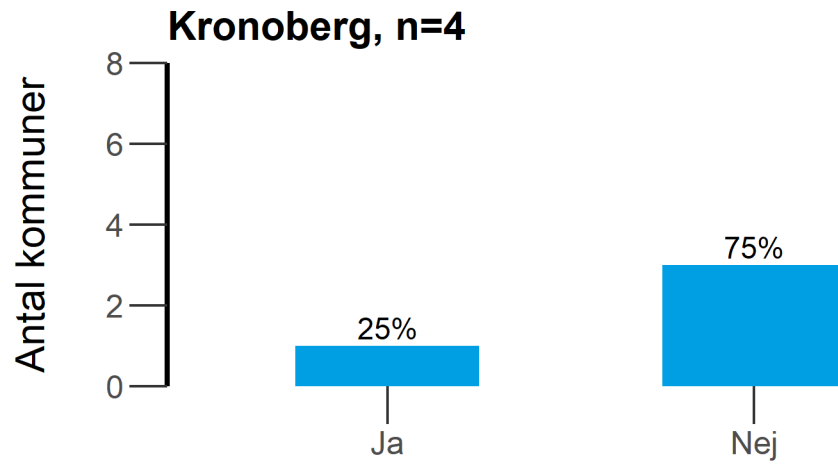
**Alt 1** = Tillsynsbesök var inte med i tillsynsplanen för året

**Alt 2** = Resursbrist

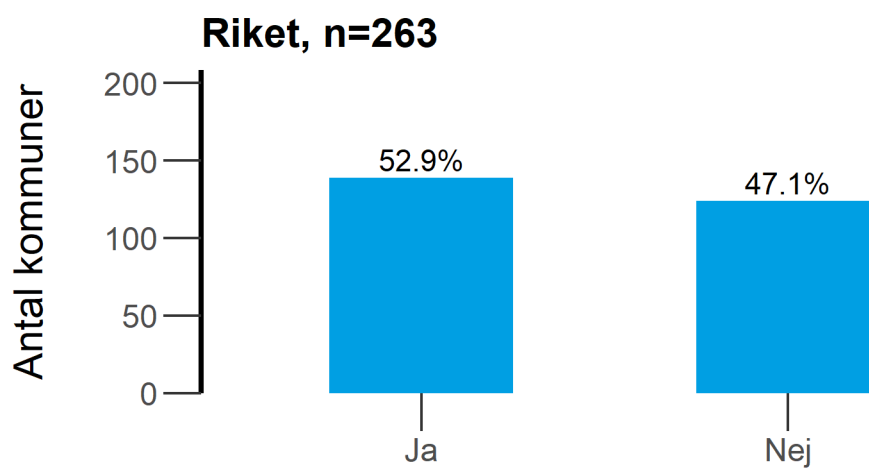
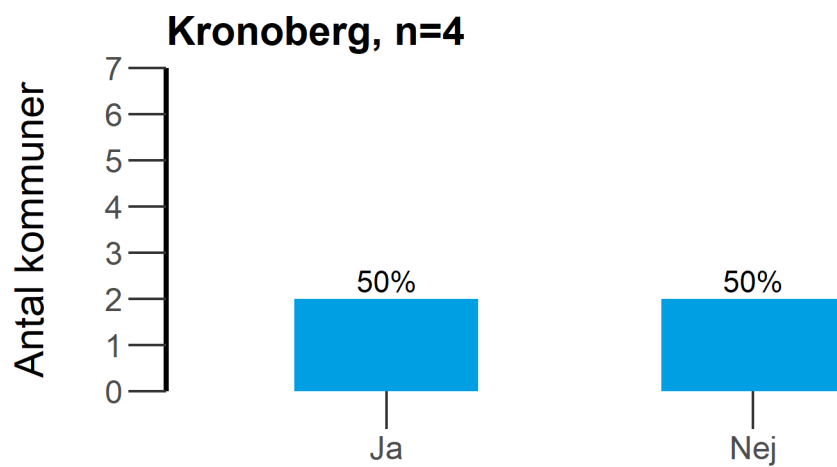
**Alt 3** = Annat.



11. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos anmälda serveringsställen för folköl under 2022?



12. Använde kommunen under 2022 vägledning som finns publicerad på Folkhälsomyndighetens webbplats?



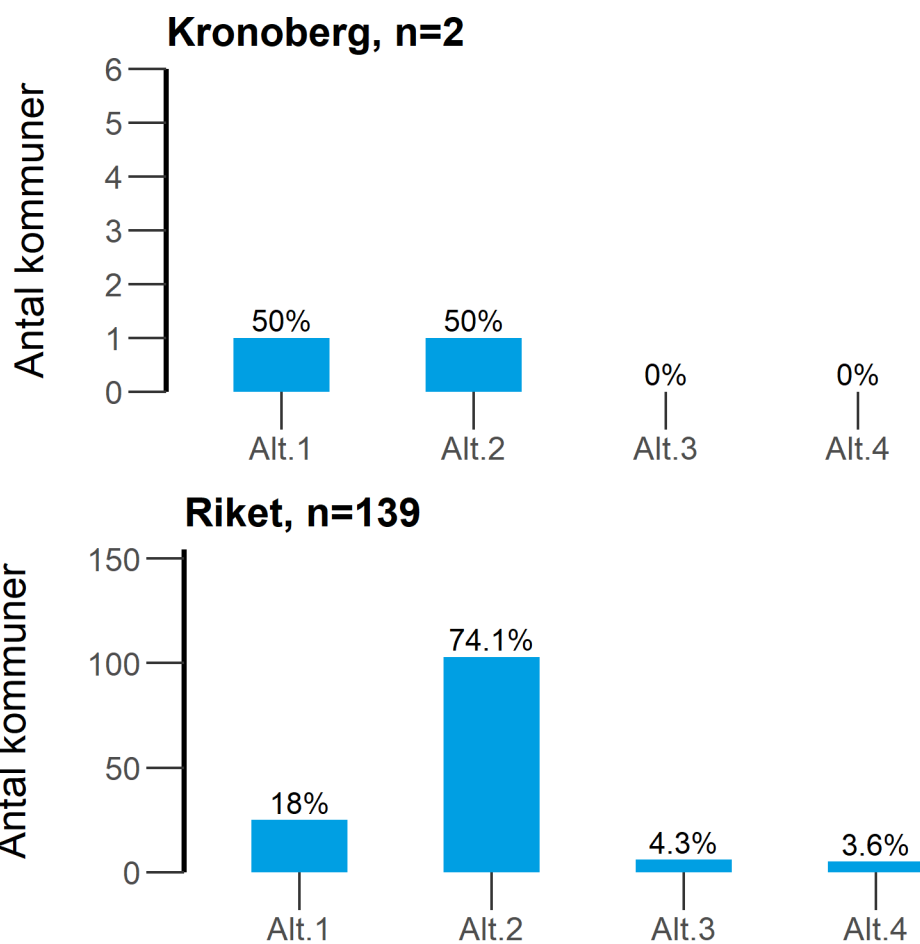
## 12.2 Har Folkhälsomyndighetens vägledning varit ett stöd i kommunens arbete under 2022?

**Alt 1** = Ja, i stor utsträckning

**Alt 2** = Ja, i viss utsträckning

**Alt 3** = Nej

**Alt 4** = Vet inte



Denna publikation riktar sig till tillsynshandläggare och ANDTS-samordnare på länsstyrelsen och i kommunerna i länet. Här presenterar vi i tabeller och diagram de uppgifter som kommunerna lämnat på frågorna i länsrapporternas undersökning för verksamhetsåret 2022. Tabeller och diagram redovisar också de sammantagna resultaten för riket.

---

Folkhälsomyndigheten är en nationell kunskapsmyndighet som arbetar för en bättre folkhälsa. Det gör myndigheten genom att utveckla och stödja samhällets arbete med att främja hälsa, förebygga ohälsa och skydda mot hälsohot. Vår vision är en folkhälsa som stärker samhällets utveckling.



Folkhälsomyndigheten

**Solna** Nobels väg 18, 171 82 Solna. **Östersund** Campusvägen 20. Box 505, 831 26 Östersund.

[www.folkhalsomyndigheten.se](http://www.folkhalsomyndigheten.se)